

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Kotas Jan  
**Téma:** Modulární systém pro hlášení a správu problémů v obci (id 21938)  
**Oponent:** Orság Filip, Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
- Splnění požadavků zadání** zadání splněno
- Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
- Prezentační úroveň předložené práce** 75 b. (C)

Technická zpráva má dobrou logickou strukturu a jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Práce je pro čtenáře vcelku pochopitelná. Mnou nepochopená zůstává koncepce "modulů". Z textu, ze samotné aplikace, ani ze zadání není příliš zřejmé, k čemu moduly mají sloužit a jakou hrají roli. Některé použité technologie byly popsány příliš stručně nebo vůbec (Bootstrap, Chart.js, jQuery).
- Formální úprava technické zprávy** 95 b. (A)

Technická zpráva neobsahuje zásadní gramatické chyby a z hlediska typografie také neobsahuje výraznější nedostatky.
- Práce s literaturou** 100 b. (A)

Student k vypracování práce použil relevantní literární zdroje, které náležitě odcitoval. Převzaté části jsou odlišeny od vlastních úvah studenta. Citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.
- Realizační výstup** 85 b. (B)

Zadání není příliš obtížné, nicméně student se snažil, aby jeho řešení bylo kvalitní a výsledkem je komplexní kód, který čítá tisíce řádků. Řešení zahrnuje návrh serverové části, webového rozhraní pro administrátory a mobilní aplikaci pro Android. Možná právě snaha o vytvoření aplikace takového rozsahu vedla k tomu, že ne vše je dotažené do úplného konce. Například mobilní aplikaci nelze spustit bez udělení práva přístupu ke sdílení polohy zařízení, ve webovém rozhraní jsem nenašel způsob, jak vytvořit nový podnět, nepochopil jsem plně funkci modulů (našel jsem ukázkou pouze jednoho modulu, dle zadání měly být 2), apod. Zdrojové kódy jsou většinou komentovány, ale není jasné, kdo je autorem (podpis se nalézá pouze v některých souborech). Velmi pozitivně hodnotím snahu vytvořit projekt, který bude mít i praktické využití. Celkově hodnotím realizační výstup jako velmi dobrý, ale každá z částí by zasloužila více pozornosti.
- Využitelnost výsledků**

Realizační výstup bude možné prakticky využít samosprávou obcí, pokud vše bude dotažené do konce.
- Otázky k obhajobě**
  - Jak je řešena "modularita" uváděná v názvu práce? Co jsou "moduly" a jakou roli přesně hrají?
- Souhrnné hodnocení** 85 b. velmi dobře (B)

S prací jsem celkově spokojen. Technická zpráva je zpracovaná velmi dobře a splňuje požadavky na bakalářskou práci. Realizační výstup složený ze 3 částí - serverového API, administrátorské webové aplikace a mobilní klientské aplikace - je povedený a rozsáhlý z hlediska množství kódu a i přes nedostatky ho hodnotím jako velmi dobrý. Taktéž kladně hodnotím snahu o praktické využití projektu. Přihlédnu-li ke všem uvedeným aspektům, hodnotím práci jako velmi dobrou.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 19. srpna 2019

Orság Filip, Ing., Ph.D.  
oponent