Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Chovanec Zdeněk
Téma: Vliv kopírování kódu na kvalitu softwarového projektu (id 21966)
Oponent: Rychlý Marek, RNDr., Ph.D., UIFS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
   Jedná se o obtížnější zadání, kdy student musel nastudovat netriviální problematiku podobnosti zdrojového kódu a jeho metrik a nástroj NiCad s jeho jazykem TXL pro zápis gramatik a transformací, což obtížností odpovídá spíše diplomové práci.
2. **Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
   Zadání je splněno bez výhrad. Autor účelně a správně využil pro jádro jím navrženého a implementovaného nástroje existující nástroj NiCad.
3. **Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
   Technická zpráva je v obvyklém rozsahu, od úvodu po závěr obsahuje 33 vysázených stran. Kapitoly jsou svým rozsahem vyvážené a informačně bohaté (oceňuji zejména popis technik a vyhodnocení výsledků).
4. **Prezentační úroveň předložené práce** **85 b. (B)**
   Zpráva má velmi dobrou a logickou strukturu. Kladně hodnotím přehledný a srozumitelný způsob popisu použití NiCad uvnitř implementovaného nástroje.
5. **Formální úprava technické zprávy** **85 b. (B)**
   Z hlediska formální úpravy je technická zpráva kvalitní. Drobnou výhradu mám k nevhodnému použití počeštěných slov (např. "hešů" na str. 13). Oceňuji sazbu včetně vzorců, kódu a diagramů.
6. **Práce s literaturou** **85 b. (B)**
   Seznam literatury obsahuje 18 položek a jsou v něm podstatně zastoupeny relevantní vědecké publikace, ale vyskytují se tam také ne zcela vhodné odkazy do encyklopedie Wikipedia. Všechny zdroje jsou v textu práce řádně citovány a je patrný způsob a rozsah jejich použití.
7. **Realizační výstup** **85 b. (B)**
   Realizačním výstupem je funkční aplikace postavená na nástroji NiCad, která umožňuje detekci podobných částí zdrojového kódu. Úspěšnost výsledků detekcí byla formálně vyhodnocena a použitelnost byla demonstrována.
8. **Využitelnost výsledků**
   Výsledky, zejména realizační výstup, mají podstatný přínos pro analýzu zdrojového kódu softwarových projektů.
9. **Otázky k obhajobě**
   - Je možné výsledný software přizpůsobit pro detekci podobných částí zdrojových kódů v jiných, než nyní podporovaných jazycích?
10. **Souhrnné hodnocení** **85 b. velmi dobře (B)**
    Technická zpráva je bez větších nedostatků a realizační výstup je kvalitní s možností praktického uplatnění. Vzhledem ke kvalitě výsledků i obtížnějšímu zadání navrhuji hodnotit práci stupněm **velmi dobře (B)**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 24. května 2019

....
podpis