

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Hytychová Tereza, Bc.
Téma: Generování projevu kožního onemocnění do syntetických otisků prstů z generátoru Anguli (id 21981)
Oponent: Drahanský Martin, prof. Ing., Dipl.-Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání této bakalářské práce považuji za obtížnější, neboť se jedná zčásti o výzkumné téma.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Všechny body zadání byly splněny bez výhrad.
- 3. Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**
Rozsah technické zprávy splňuje pouze minimální požadavky.
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** **90 b. (A)**
Prezentační úroveň technické zprávy hodnotím jako velmi zdařilou. Text práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a jejich rozsahy jsou vyvážené. Práce je čtivá a pro čtenáře pochopitelná.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **90 b. (A)**
Typografická i jazyková stránka práce, tedy formální úprava práce, jsou zcela v pořádku.
- 6. Práce s literaturou** **85 b. (B)**
Seznam použité literatury obsahuje relevantní a aktuální zdroje, avšak jejich počet je poměrně malý, tzn. že existují další významné zdroje. V textu práce jsou jasně odlišitelné vlastní části slečny Hytychové od převzatých pasáží. Bibliografické údaje jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.
- 7. Realizační výstup** **100 b. (A)**
Realizační výstup hodnotím nadmíru pozitivně, neboť generovaná onemocnění do syntetických otisků prstů vypadají skutečně velmi reálně. Zdrojový kód je komentován a v souladu s licenčními podmínkami.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výsledek práce je použitelný v praxi. Doporučuji nejen pokračování v započatém díle, ale i publikování dosažených výsledků mezinárodnímu vědeckému fóru.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Jak moc náročné by bylo přenést Vaše řešení z generátoru Anguli do generátoru SFinGe?
 - Lze kombinovat onemocnění, tj. ekzém a bradavice, v jednom obrázku? Dává taková kombinace smysl z lékařského pohledu?
- 10. Souhrnné hodnocení** **91 b. výborně (A)**
Zadání práce je náročnější, realizační výstup i provedené experimenty se souhrnem dosažených výsledků jsou vynikající, samotný text práce je však také nadprůměrný. Z těchto důvodů navrhuji souhrnné hodnocení stupněm **výborně (A)** s **91** body.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 3. června 2019

Drahanský Martin, prof. Ing., Dipl.-Ing.,
Ph.D.
oponent