

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Kohút Jan, Bc.
Téma: Aktivní učení pro rozpoznávání textu (id 22021)
Oponent: Kolář Martin, M.Sc., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Práce vyžaduje pochopení a implementaci metody aktivního učení na náročných datech. Jedná se ovšem o metody, jejichž referenční implementace jsou dostupné.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Všechny body práce jsou splněny
- 3. Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**
Text je velmi informačně nabitý, a práce navzdory minimální délce obsahuje všechny očekávané informace v požadované hloubce.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **85 b. (B)**
Práce logicky pojednává o problematice a literatuře, dále probírá samotnou práci pochopitelným způsobem. Práce ovšem také mluví o tématech, která se dále v práci neobjevují (např.: segmentace), a obsahuje grafy u kterých je velmi nejasná interpretace. Obraz 6.7 je na příklad velmi náročné pochopit, a text neobsahuje informaci o tom, k čemu vlastně tento obraz slouží. Text dlouze popisuje co bylo uděláno, ale velmi vzácně proč.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **95 b. (A)**
Text obsahuje jenom několik gramatických chyb, a text je převážně dobře napsaný. Jak zmíněno výše, grafy jsou ovšem často nepřehledné, a zbytečně malé.
- 6. Práce s literaturou** **90 b. (A)**
Z práce je poznat že student reprezentativní články četl, pochopil, a správně se na ně odkazuje. Některé základní pojmy ovšem cituje z nevhodných zdrojů, např.: Rekurentní Neuronové Síť z Wikipedie (zdroj [1]).
- 7. Realizační výstup** **98 b. (A)**
Výstupem práce je model na přepis řádků historického textu, který má velmi vysokou Character Error Rate 99.5%. Experimenty jsou v kódu dobře popsány, a celková implementace je pochopitelná, čitelná, a modulární. Není těžké kód spustit.
- 8. Využitelnost výsledků**
Práce byla přijata na konferenci Excel@FIT
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Kolik hodin jste strávil manuální anotací s aktivním učením?
 - Jak rozezná CTC (Connectionist Temporal Classification) opakovaná písmena? Např.: **met** vs **meet**
 - Jak proporce rozdílu validační a trénovací chybou v rovnici 4.1 zachycuje míru přetrénovanosti?
 - Popište Obraz 6.7. Jaký si z něj čtenář má odnést poznatek?
- 10. Souhrnné hodnocení** **90 b. výborně (A)**
Práce řeší novým způsobem složitý a zajímavý úkol, a dosahuje výborných výsledků. Z textu ovšem není jasné vysvětlení pro mnoho důležitých rozhodnutí při vývoji metody, například vysvětlení Algoritmu 1. Nepochybuji o logické struktuře provedené práce, ale o logické struktuře technické zprávy, která na rozdíl od výsledků na nejvyšší úrovni není.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 6. června 2019

Kolář Martin, M.Sc.
oponent