

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Wildmann Radek, Bc.

Téma: Generování projevu kožního onemocnění do syntetických otisků prstů z generátoru SFinGe (id 22091)

Oponent: Drahanský Martin, prof. Ing., Dipl.-Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **značně obtížné zadání**
Zadání této bakalářské práce považuji za značně obtížné, neboť se jedná z velké části o výzkumné téma, které zatím nemá ve světě konkurenci.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Všechny body zadání byly splněny bez výhrad.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **87 b. (B)**
Prezentací úroveň technické zprávy hodnotím jako zdařilou. Kapitoly na sebe navazují a práce má logickou strukturu. Rozsah kapitol je vyvážený. Práce je pro čtenáře pochopitelná.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **88 b. (B)**
Formální úpravu technické zprávy hodnotím jako zdařilou - a to jak po typografické, tak i jazykové stránce.
- 6. Práce s literaturou** **80 b. (B)**
Seznam použitých zdrojů neobsahuje mnoho položek, což lehce vytýkám. Nicméně v tomto seznamu jsou uvedeny relevantní a aktuální zdroje. Převzaté prvky jsou v textu práce jasně odlišeny od vlastního řešení studenta. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.
- 7. Realizační výstup** **92 b. (A)**
Realizační výstup považuji za velmi zdařilý. Aplikace funguje a simulovaná onemocnění mají poměrně blízko k realitě, avšak občas konfigurace onemocnění reflektuje realitu méně, což by chtělo ještě vylepšit. Zdrojové kódy jsou komentované a v souladu s licenčními podmínkami.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výsledky této práce jsou určitě použitelné v praxi. Doporučuji v práci nadále pokračovat a dosažené výsledky publikovat.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Jakým způsobem by se daly vyloučit konfigurace onemocnění, které neodpovídají příliš realitě?
- 10. Souhrnné hodnocení** **88 b. velmi dobře (B)**
Práci považuji za velmi povedenou, realizační výstup za výborně fungující, pouze text samotné práce je spíše průměrný. Celkově tedy hodnotím práci stupněm **velmi dobře (B)** s **88** body.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2019

Drahanský Martin, prof. Ing., Dipl.-Ing.,
Ph.D.
oponent