

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Bogdanchikov Iaroslav  
**Téma:** RSS čtečka pro iOS (id 22107)  
**Oponent:** Rozman Jaroslav, Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **méně obtížné zadání**  
Úkolem práce bylo vytvořit RSS čtečku dokumentů pro systém iOS. Vzhledem k úrovni ostatních prací se domnívám, že se jedná o spíše méně náročné zadání.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**  
Zadání práce bylo splněno a nemám k ní žádné výhrady.
- 3. Rozsah technické zprávy** **téměř splňuje minimální požadavky**  
Práce má cca 33 normostran, tzn. téměř splňuje minimální rozsah. Práce ale obsahuje všechny potřebné části, tudíž k rozsahu větších výhrad nemám.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **75 b. (C)**  
Prezentací úroveň práce je dobrá, kapitoly na sebe navazují a pro čtenáře jsou přiměřeně pochopitelné - viz jazyková stránka práce.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **50 b. (E)**  
Po typografické stránce je práce na dobré úrovni. Co je však problém, je jazyková stránka práce. Zde se projevilo to, že čeština není autorovým rodným jazykem a práce tím dost trpí. Pro příště bych doporučil práci nechat někým přečíst a opravit.
- 6. Práce s literaturou** **75 b. (C)**  
Práce obsahuje převážně odkazy na web Applu, ale vzhledem k tématu práce je to pochopitelné.
- 7. Realizační výstup** **70 b. (C)**  
RSS čtečka je funkční a splňuje zadání. Celkově se ale nejedná o moc komplexní práci.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Výsledkem je sice funkční RSS čtečka, ale po konzultaci se studentem to vypadá, že vzhledem k politice Applu mít funkční využití nebude.
- 9. Otázky k obhajobě**  
-
- 10. Souhrnné hodnocení** **65 b. uspokojivě (D)**  
Z mého pohledu se jedná o spíše jednodušší práci, která je spíše implementačního charakteru. Tomu odpovídá také počet stran práce, který nedosahuje požadovaného minima. Aplikace je ale funkční, tudíž považuji zadání práce za splněné. Z důvodu jednoduššího zadání a menšího počtu stran ale hodnotím práci stupněm D.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2019

Rozman Jaroslav, Ing., Ph.D.  
oponent