

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Kala Jan

Téma: Monitorování provozních vlastností IPFIX kolektoru (id 22137)

Oponent: Žádník Martin, Ing., Ph.D., UPSY FIT VUT

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. Náročnost zadání | průměrně obtížné zadání |
| Náročnost zadání odpovídá obvyklé bakalářské práci. | |
| 2. Splnění požadavků zadání | zadání splněno |
| Student úspěšně splnil všechny body zadání. | |
| 3. Rozsah technické zprávy | je v obvyklém rozmezí |
| Počet stran práce odpovídá obvyklému rozsahu bakalářské práce. | |
| 4. Prezentací úroveň předložené práce | 80 b. (B) |
| Práce je logicky členěna do kapitol, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a práce je tedy dobře pochopitelná pro čtenáře. | |
| 5. Formální úprava technické zprávy | 85 b. (B) |
| Práce je typograficky na velmi dobré úrovni. | |
| 6. Práce s literaturou | 85 b. (B) |
| Student správně pracuje s literaturou, cituje relevantní zdroje a citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi. | |
| 7. Realizační výstup | 80 b. (B) |
| Realizační výstup je přeložitelný, funkční a dostatečně zdokumentován. | |
| 8. Využitelnost výsledků | |
| Výsledky práce budou použity v reálném systému, který sbírá data o síťových tocích. | |
| 9. Otázky k obhajobě | |
| <ul style="list-style-type: none">• V grafu na obrázku 6.1 je při délce paketu 1500B výkonnost kolektoru nepatrně vyšší při použití statistického modulu. Jak si to vysvětlujete?• Jaké jsou běžné velikosti IPFIX zpráv na síti? | |
| 10. Souhrnné hodnocení | 80 b. velmi dobře (B) |
| Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou díky aplikačnímu uplatnění a zpracování textové části. | |

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 28. května 2019

.....
podpis