

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Cihlářová Dita, Bc.
Téma: Zpracování uživatelských recenzí (id 22145)
Oponent: Burget Radek, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání předpokládá studium a praktickou aplikaci metod pro sumarizaci textu. Tyto metody jsou již delší dobu předmětem výzkumu, jsou poměrně zdokumentované a lze využít různé existující nástroje. Práce však vyžadovala rozsáhlejší studijní etapu a za obtížnější považuji i nasazení uvedených metod na texty v českém jazyce.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
- 3. Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**
Technická zpráva je ve všech částech poněkud stručná, nicméně minimální rozsah 50 normostran je bez pochyb dodržen.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **68 b. (D)**
Technická zpráva je logicky strukturovaná a odráží jak studijní etapu, tak i návrh a implementaci vlastního řešení. Všechny části jsou relevantní a srozumitelné, bohužel však současně i velmi stručné. Zejména použité klasifikační metody a způsob jejich aplikace pro analýzu sentimentu by měly být popsány mnohem podrobněji, neboť se jedná o hlavní metodu využitou v řešení. Také implementace mohla být popsána detailněji a více strukturovaně, avšak důležité aspekty jsou dostatečně vysvětleny. Naopak kladně hodnotím zpracování experimentálního vyhodnocení.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **74 b. (C)**
Z jazykového pohledu je technická zpráva na velmi dobré úrovni. Typografická stránka nezaujme přílišnou pečlivostí, na druhou stranu se však nevyskytují ani žádné vážné nedostatky.
- 6. Práce s literaturou** **76 b. (C)**
Seznam použité literatury je přiměřeně rozsáhlý, použité zdroje jsou relevantní k tématu práce a jsou v technické zprávě řádně citovány. V teoretické části by přesto mohlo být citací více, např. u obr. 1 na str. 9 a v kapitolách věnovaných jednotlivým klasifikačním metodám.
- 7. Realizační výstup** **85 b. (B)**
Implementačním výstupem je prototypová aplikace v jazyce Python, která demonstruje nasazení popsaných metod na obsah získávaný z webových zdrojů. Aplikace má experimentální charakter, nedisponuje uživatelským rozhraním a konfigurace probíhá přímo v kódu, to však podle mého názoru odpovídá zadání a zaměření práce. Kladně hodnotím fakt, že se studentce podařilo dobře integrovat různé existující, často také experimentální nástroje třetích stran. Pěkně zpracovaný je rovněž výstup analýzy v podobě přehledně formátovaných dokumentů, které mohou velmi dobře sloužit koncovému uživateli jako podklad pro rozhodování o produktu.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výsledkem práce je zdokumentované prototypové řešení, kterému do praktické použitelnosti mnoho chybí, ale dobře slouží jako demonstrace možností aplikace uvedených metod a algoritmů na reálný obsah na webu. Současně i demonstruje možnost automatické tvorby podkladů pro další rozhodování na základě informací z WWW.
- 9. Otázky k obhajobě**
 1. Mohla byste konkretizovat způsob, jakým se při zpracování webového obsahu rozpoznají kladné a záporné recenze (označené + a -)?
 2. Jak náročné by bylo adaptovat vytvořený nástroj na jiný webový zdroj?
- 10. Souhrnné hodnocení** **72 b. dobře (C)**
Studentka v rámci své diplomové práce prostudovala větší množství metod pro zpracování textu a analýzu sentimentu a vytvořila funkční softwarový prototyp, který umožňuje zvolené metody vyhodnotit na vzorku reálných dat. Dojem bohužel kazí poněkud stručná technická zpráva, která je svým rozsahem na hranici přijatelnosti. Na druhou stranu z praktického pohledu je práce dobře zvládnutá. Celkově proto hodnotím předloženou práci jako dobrou.

V Brně dne: 5. června 2019

Burget Radek, Ing., Ph.D.
oponent