

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Šustek Pavel, Bc.
Téma: Platforma pro zpracování formulářů pro zdravotnická zařízení (id 22190)
Oponent: Herout Adam, prof. Ing., Ph.D., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Zadání je standardní - vytvořit webovou aplikaci s netriviální funkcností. Řešení je velice kvalitní, aplikace působí profesionálním a bezprostředně použitelným dojmem.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** **85 b. (B)**
Text je přehledný, dobře popisuje navržené a vytvořené řešení a zdroje, ze kterých řešitel vyšel. Podrobněji mohl řešitel popsat problematiku vývoje aplikací, včetně návrhu UI, péči o UX, techniky testování, apod. Je patrné, že řešitel dobře ví, jak hezkou a použitelnou aplikaci vyvinout, ale diplomová práce tuto problematiku v textové zprávě nepracovává.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **90 b. (A)**
Po formální stránce je textová zpráva bezproblémová.
- 6. Práce s literaturou** **70 b. (C)**
Text neobsahuje velký počet zdrojů. Jak bylo naznačeno v bodě 4. posudku, práci by slušel popis pravidel a postupů pro tvorbu uživatelských rozhraní a aplikací, návrhu UI, problematiky UX atd., včetně podpoření tvrzení citováním literatury.
- 7. Realizační výstup** **90 b. (A)**
Výstupem je funkční, dobře odladěná a již používaná aplikace s potenciálem pro další rozvoj.
- 8. Využitelnost výsledků**
Vytvořená aplikace je již používána na jednom gerontologickém pracovišti pro digitalizaci ručně vyplňovaných formulářů. Řešitel deklaruje záměr aplikaci dále rozvíjet a nalézt větší počet uživatelů.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - V používaných formulářích některé textové prvky v designeru formulářů zřejmě chybně přetékaají na dva řádky, kde by měly být jednořádkové (například prvky "Rodné číslo" a "Datum vstupu" v demonstračním videu). Netrápí vás to? Čím je to způsobené? Jak tento problém řešit?
- 10. Souhrnné hodnocení** **85 b. velmi dobře (B)**
Vytvořená aplikace působí profesionálním a odladěným dojmem a je poměrně komplexní a plně funkční. Oceňuji, že řešitel iterativně testoval a vylepšoval s reálnými uživateli, kteří jsou přesvědčeni o přínosu aplikace. Slabinou textu je, že se prakticky vůbec nevěnuje problematice návrhu UI a péči o UX, a relevantní literatura z této oblasti není citována. Jedná se přitom o informace, ze kterých celý návrh a provedení aplikace silně vychází.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 3. června 2019

Herout Adam, prof. Ing., Ph.D.
oponent