

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Čejchan Daniel, Bc.
Téma: Generování a zobrazování rozsáhlých voxelových scén (id 22220)
Oponent: Milet Tomáš, Ing., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Zadání je průměrně obtížné, nicméně realizace značně překračuje požadavky zadání. Kdyby se vytvořilo zadání odpovídající realizaci, jednalo by se o obtížnější zadání.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno s podstatným rozšířením**
Realizace obsahuje podstatná, netriviální rozšíření.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Práce je delší než bývá obvyklé, ale stále spadá do požadovaného rozsahu. Práce nepopisuje nepodstatná nebo vedlejší témata. Vzhledem k množství odvedené práce na aplikaci by text mohl být ještě delší, ale to už by délka překračovala horní limit.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **90 b. (A)**
Práce je pochopitelná po prvním přečtení. Důležité věci jsou popsány do detailu. Práce obsahuje řadu obrázků, diagramů a grafů, které vhodně doplňují text.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **80 b. (B)**
Práce nevhodně střídá první osobu množného čísla a trpný rod. V práci se vyskytuje několik překlepů. Některé obrázky nejsou odkazovány v textu. Text několikrát přetekl pravý okraj. V jedné rovnici se objevuje hvězdička jako symbol pro násobení. Občas v textu chybí mezera. Někdy se v textu objeví nevhodné slovo "tedy".
- 6. Práce s literaturou** **90 b. (A)**
Práce využívá 28 zdrojů informací. Většina je v podobě vědeckých publikací nebo knih. Citace jsou v textu umístěny ve vhodné míře a jsou často zastavěny do věty.
- 7. Realizační výstup** **100 b. (A)**
Aplikace je funkční, rychlá a nadprůměrná. Vizualní kvalita je dobrá. Zdrojové kódy jsou rozsáhlé a strukturované (~12 000 řádků kódu). Návrh aplikace je dobrý.
- 8. Využitelnost výsledků**
Implementovanou aplikaci by šlo využít pro výukové účely.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Jakým způsobem funguje vaše implementace filtrování?
- 10. Souhrnné hodnocení** **95 b. výborně (A)**
Práce je na velmi dobré úrovni. Většina částí práce je odvedena velmi pečlivě. Práce v žádném ohledu nepůsobí nedodělaně nebo nekompletně spíše naopak. Práce obsahuje řadu podstatných rozšíření. Implementace je nadprůměrná. Rozsáhlá technická dokumentace obsahuje pouze malé množství chyb. Z těchto důvodů hodnotím známkou A (95 bodů).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 6. června 2019

Milet Tomáš, Ing.
oponent