

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Rebro Tomáš
Téma: Evidence skladových zásob pomocí QR kódů (id 22226)
Oponent: Bartík Vladimír, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Zadání této bakalářské práce vyžadovalo nastudování různých technologií a souvisejících témat, jako např. tvorba REST API, práci s QR kódy a další. Pro bakalářskou práci je toto zadání vyhovující a hodnotím jej jako průměrně obtížné.
- Splnění požadavků zadání** **zadání splněno pouze částečně s drobnými výhradami**
Cíle této bakalářské práce byly splněny, aplikace včetně REST API byla implementována a popsána. Přesto k bodu 2 ze zadání (analýza zabezpečení přístupu k fotoaparátu v Androidu) je v práci pouze velmi stručná podkapitola a k bodu 5 (ověření funkčnosti) není zmínka žádná.
- Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**
Svým rozsahem technická zpráva splňuje stanovené minimum.
- Prezentační úroveň předložené práce** **50 b. (E)**
Práce je psána srozumitelně a vytvořená aplikace je popsána dobře, přesto si myslím, že je text místy organizován nesystematicky, REST API je popsáno detailně, ale např. práce s QR kódy jen velmi stručně, místy jsou používány pojmy, které ale nebyly řádně vysvětleny. Jak již bylo zmíněno, po obsahové stránce by mělo být více rozepsáno splnění bodů 2 a 5. V části o implementaci je vloženo až příliš ukázek zdrojového kódu místo popisu samotného řešení.
- Formální úprava technické zprávy** **65 b. (D)**
Jazykovou úroveň nemohu plně ohodnotit, práce je psána slovensky. Překlepy se vyskytují pouze ojediněle, stejně jako několik drobných typografických nedostatků, jako např. chybějící text mezi dvěma nadpisy různých úrovní nebo přetékající text přes okraj. Celkově tak hodnotím formální úpravu jako lehce podprůměrnou.
- Práce s literaturou** **75 b. (C)**
Student použil vhodné studijní prameny vzhledem k charakteru zadání. V některých částech by mohly být odkazovány více. Celkově však lze konstatovat, že převzaté znalosti jsou jasně odlišitelné od vlastních, citační etika tak porušena nebyla.
- Realizační výstup** **70 b. (C)**
Výsledná aplikace má sice dílčí nedostatky především z hlediska uživatelského rozhraní, cíle zadání však realizační výstup splňuje. Po funkční stránce nelze aplikaci nic zásadního vytknout. Po několika menších úpravách by bylo možné aplikaci reálně využívat.
- Využitelnost výsledků**
Práce je kompilačního charakteru, nepřináší nové poznatky. Vytvořený systém však je prakticky využitelný a může tak sloužit pro evidenci produktů v různých skladech.
- Otázky k obhajobě**
 - Ověřoval jste funkčnost vaší aplikace? Pokud ano, popište, jakým způsobem.
 - Jakým způsobem by se v aplikaci řešila situace, kdybych potřeboval změnit mapu skladu? Lze jeho obrázek jednoduchým způsobem změnit?
- Souhrnné hodnocení** **55 b. dostatečně (E)**
Cíle bakalářské práce byly splněny, i když ohledně splnění 2. a 5. bodu mám pochybnosti, ke kterým by se student měl na obhajobě vyjádřit. Především technická zpráva má řadu nedostatků. Především z těchto důvodů navrhuji hodnocení této bakalářské práce stupněm E (dostatečně).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2019

.....
podpis