

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Rajnoha Jan, Bc.
Téma: Rámec pro tvorbu informačních systémů nad Universal Windows Platform (id 22352)
Oponent: Bartík Vladimír, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání vyžadovalo vytvoření frameworku pro tvorbu informačních systémů s rozhraním Windows 10 na platformě UWP. Nejde pro tyto účely o běžně využívanou technologii, student musel během návrhu a vývoje čelit spoustě problémů a výzev, jde tedy o náročnější zadání bakalářské práce.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno s drobnými výhradami**
Zadání bylo splněno, rámec i aplikace byly vytvořeny v souladu se zadáním, není však zcela zřejmé, jak to bylo s testováním (část bodu 3) a zveřejněním jako open-source (část bodu 4). Splnění těchto bodů by měl student ba obhajobě objasnit.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Minimální rozsah technické zprávy byl s rezervou splněn.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **77 b. (C)**
Technická zpráva je psána srozumitelně, přínosy a princip navrženého řešení jsou také zřejmé. Organizace kapitol je také v pořádku. Jediné co mi tak v technické zprávě chybí, jsou již zmíněné záležitosti ze zadání, tj. testování ukázkové aplikace a případně zveřejnění práce - to je však možná zatím předčasné, vzhledem k tomu, že jde zatím o koncept, který z časových důvodů nebylo možné dotáhnout do úplného konce.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **85 b. (B)**
Typografická i jazyková úroveň je nadprůměrná, kromě občas se vyskytujících chyb v textu jsem nenašel po této stránce žádné nesrovnalosti.
- 6. Práce s literaturou** **85 b. (B)**
K práci s literaturou výhrady nemám, veškerá literatura je uvedena a odkazována v souladu s normou. Studijních pramenů bylo použito velké množství a svědčí to tak o komplexnosti celého řešení.
- 7. Realizační výstup** **75 b. (C)**
Byl vytvořen zatím základ celého frameworku, který pro jeho praktické využití bude potřeba ještě rozšířit. Jde o ojedinělé řešení na této platformě. Kromě toho byly s využitím tohoto frameworku vytvořeny dvě jednoduché ukázkové aplikace, které z důvodů problému na straně Microsoftu nejdou momentálně přeložit, pro ukázkou práce s frameworkem však jsou dostačující.
- 8. Využitelnost výsledků**
Přínosem je samotný framework pro platformu UWP. Po dokončení by mohl být využitelný v praxi.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Stručně shrňte potřebná rozšíření, která chybí k tomu, aby byl framework plně využitelný pro vytváření informačních systémů.
 - Na str. 40 píšete, že konkurenční platforma PWA nabývá na síle oproti UWP, která ustupuje do pozadí. V kontextu tohoto výroku zdůvodněte, proč jste framework vytvářel právě pro UWP. Porovnejte výhody a nevýhody obou platforem.
- 10. Souhrnné hodnocení** **76 b. dobře (C)**
I když framework není zcela dokončen a u přeložení ukázkové aplikace přetrvávají problémy, vzhledem k náročnosti práce student odvedl kus práce a prokázal tak bakalářské schopnosti. Navrhuji hodnocení této práce stupněm C (dobře).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 24. června 2020

Bartík Vladimír, Ing., Ph.D.
oponent