

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Student: Mazánek Antonín, Bc.

Téma: Překlad XTR výstupu nástroje UPPAAL do uživatelsky přívětivé reprezentace (id 22400)

Vedoucí: Strnadel Josef, Ing., Ph.D., UPSY FIT VUT

1. Informace k zadání

- **Zadání považuji za obtížnější**, jelikož vyžadovalo osvojit si teoretické znalosti a získat praktické zkušenosti v oblastech **běžně neprobíraných v předmětech magisterského studia**, zejména pak v oblastech návrhu a realizace modelů dynamických systémů a ověřování jejich vlastností.
- Při řešení zadaného problému bylo nutné **překonat řadu úskalí** plynoucích zejména ze **sémantiky** daných implementačních prostředků (UPPAAL) a **neuspokojivého stavu dokumentace**, ať už k těmto prostředkům, souvisejícím formátům dat či programové podpoře pro práci s těmito daty.
- **Zadání považuji za splněné**, nicméně v některých aspektech **spíše uspokojivě** (mj. v oblastech filtrace/zúžení dat na zvolený časový interval, ověření/zhodnocení uživatelské přívětivosti navržené uživatelské reprezentace či zhodnocení obecné použitelnosti a korektnosti překladu).

2. Práce s literaturou

Student **prokázal schopnost samostatně využívat** vedoucím doporučené i vlastním úsilím nalezené **informační zdroje** související s řešeným tématem, orientovat se v nich, čerpat z nich a vhodně využívat informace v nich obsažené za účelem řešení zadaného problému.

3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

- Student zahájil přípravu na projekt a práci na něm **se zpožděním**, řešení však poté **průběžně konzultoval a informoval** o dílčích pokrocích v řešení, zjištěných problémech a **diskutoval** možnosti překonání těchto problémů. **Některé problémy** (např. problém filtrace/zúžení dat na zvolený časový interval) však začal student **rozebírat a řešit s poměrně velkým zpožděním**, což mělo dopad na kvalitu jejich řešení.
- Student **pracoval samostatně**, na konzultace byl vždy **velmi dobře připraven**.

4. Aktivita při dokončování

- **Výsledek** práce studenta (tj. realizační výstup a technická zpráva) byl předkládán ke konzultacím **s mírným zpožděním**, avšak **průběžně**.
- **Konečný výsledek** byl **předložen v předstihu**, umožňujícím jeho opakované připomínkování před odevzdáním. **Většinu připomínek** student v odevzdané verzi **zohlednil**, byť mnohdy relativně **stručným způsobem**; některé aspekty zadání však **zůstaly pokryty spíše uspokojivě** (mj. v oblastech filtrace/zúžení dat či ověření/zhodnocení vlastností navrženého řešení).

5. Publikáční činnost, ocenění

Není mi známa žádná publikační činnost či ocenění týkající se této práce.

6. Souhrnné hodnocení

dobře (C)

S přihlédnutím k

- charakteru a míře **obtížnosti zadání**,
- spíše **průměrné aktivitě studenta** během řešení a dokončování činností pro naplnění požadavků zadání a celkovému **přístupu studenta k řešení**

navrhují ohodnotit práci studenta **stupněm C**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto hodnocení v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 10. června 2020

Strnadel Josef, Ing., Ph.D.
vedoucí práce