

Review of Master's Thesis

Student: Panov Sergey, Bc.
Title: A Library for Detection of Semantic Properties of Tree Structures (id 22423)
Reviewer: Rogalewicz Adam, doc. Mgr., Ph.D., DITS FIT BUT

- 1. Assignment complexity** average assignment
- 2. Completeness of assignment requirements** assignment fulfilled
- 3. Length of technical report** in usual extent

4. Presentation level of technical report 75 p. (C)

Práce obsahuje všechny důležité části a čtenář se dozví vše potřebné. Nicméně čtení stěhuje horší úroveň angličtiny (viz následující bod) a chybějící návaznosti mezi některými sekcemi. Autor často na rozhraní sekcí přeskakuje mezi tématy, takže jednotlivé kapitoly působí nehomogenně:

- sekce 2.7. přeskočí od testování k serializaci dat
- sekce 3.1, 3.2 a 3.3 na sebe nenavazují
- sekce 4.7: V této sekci chybí celkový přehled na vyšší úrovni. Autor rovnou přeskočí na popis jednotlivých součástí navrhované knihovny.

Další problémy:

- podsekce 3.3.3 je zbytečná, vše obsaženo znovu v 3.3.4
- 4.2.1, první bod: licence je v tomto případě nejméně závažný problém, proto bych ji dal až nakonec.
- obrázek 4.1: bylo by dobré v obrázku vyznačit typy uzlů.
- obrázek 4.16: ctry -> country (opakuje se i v dalších obrázcích)
- strana 53, poslední věta sekce 5.3: Listing 1 -> Algorithm 1
- tabulka 6.5: *Nodes to groups* (v tabulce) vs. *Total nodes* (v popisu nad tabulkou)

5. Formal aspects of technical report 65 p. (D)

Práce je psána v angličtině s tím, že úroveň angličtiny je nižší. Autor používá převážně jednoduché věty, takže text působí kostrbatě. Dále jsem v textu narazil na větší množství gramatických chyb. Text se tak čte hůře, nicméně chyby nezpůsobují nesrozumitelnost práce.

6. Literature usage 65 p. (D)

Všechny použité zdroje jsou citovány. Připomínku mám k nejednotnému formátu citací, kde například některé názvy jsou podtrženy, u některých knih je uvedeno ISBN a jiných zase není, u některých zdrojů uvedeno doi.

7. Implementation results 90 p. (A)

Realizační výstup je funkční a pracuje dle očekávání.

8. Utilizability of results

Výsledná knihovna bude nejspíše využita pro zamýšlené automatizované generování testovacích dat na základě reálně zachycených dat.

9. Questions for defence

- V obrázku 6.5 je merging time dvojnásobek času načtení. Není to náhodou tím, že musíme načíst dva stromy? V takovém případě by tento graf byl zbytečný.
- strana 68, 69: v čem je problém u testovací sady 2_425? Je to jedinná sada, kde vaše technika nefunguje.

10. Total assessment 75 p. good (C)

Student splnil zadání a v rámci textové zprávy dokumentoval všechny důležité části. Celkovou úroveň sráží hlavně formální stránka textové zprávy. Navrhuji tuto práci hodnotit známkou **C - dobře**.

In Brno 3 June 2020

Rogalewicz Adam, doc. Mgr., Ph.D.
reviewer