

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Faltusová Marie, Bc.
Téma: Automatické zařazování neznámých slov na základě derivačních vazeb (id 22435)
Oponent: Dytrych Jaroslav, Ing., Ph.D., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Zadání bylo náročnější v oblasti nastudování potřebné teorie z oblastí lingvistiky, neurolingvistiky apod. a v experimentálních částech, kdy byly zkoumány vlastnosti datových sad pro ladění jednotlivých algoritmů. Samotnou implementační část však na diplomovou práci považuji spíše za jednodušší, takže celkově zadání hodnotím jako průměrně obtížné.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Práce má asi 60,5 normostrany textu a cca 1,5 strany obrázků. Minimální rozsah je tedy s rezervou splněn, nicméně do obvyklého rozsahu ještě min. 15 normostran chybí. Co se týče faktické náplně, je však dle mého názoru spíše v obvyklém rozmezí, protože text je velmi hutný.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **75 b. (C)**
Technická zpráva má logickou strukturu a jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují. Sice jsou veškeré pojmy řádně vysvětleny a základní koncepty a rozhodnutí při návrhu řešení také, ale text je poměrně hutný a v úvodní teoretické části je popsáno velké množství pojmů a konceptů, jejichž význam pro práci je objasněn až v pozdějších částech práce, což snižuje čtivost textu. Teorii je věnován výrazně větší prostor než samotnému řešení, které dle mého názoru mohlo být místy popsáno lépe. Např. postup získání skórovací matice není dostatečně popsán. Řešení pak působí jako jednodušší než skutečně bylo.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **85 b. (B)**
Po jazykové i typografické stránce je technická zpráva na výrazněji nadprůměrné úrovni, nicméně vzhledem k určitému množství překlepů a absenci mezer před znakem procenta v 6.1 hodnotím formální úpravu stupněm B.
- 6. Práce s literaturou** **99 b. (A)**
Využitá literatura se skládá z vhodně zvolených knih, vědeckých článků a dalších zdrojů. I přes značný rozsah uvedené teorie jsou všechny zdroje řádně citovány a teorie je prezentována vhodným způsobem. Práci s literaturou považuji za výrazně nadprůměrnou.
- 7. Realizační výstup** **80 b. (B)**
Realizační výstup je plně funkční a otestovaný, zdrojové kódy jsou přehledné a řádně komentované. Samotná implementace není příliš složitá, ale jsou za ní skryty delší analýzy a ladění algoritmů na reálných datech, takže celkové množství práce je nadprůměrné. Dle mého názoru by však bylo vhodné alespoň pro manuální kontrolu souboru s aktualizacemi implementovat ještě grafické uživatelské rozhraní.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výsledky jsou dále využitelné v projektu morfologického analyzátoru Výzkumné skupiny znalostních technologií FIT VUT, případně i pro další lingvistický výzkum morfologických vlastností procesu odvozování slov.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Jaký byl proces vzniku skórovací matice?
- 10. Souhrnné hodnocení** **84 b. velmi dobře (B)**
Zadání bylo uchopeno jako průměrně obtížné, přičemž vyžadovalo studium většího množství teorie, delší experimentování s reálnými daty a řadu náročnějších testů a kontrol výsledného řešení. Technická zpráva je po jazykové i typografické stránce nadprůměrná, stejně jako práce s literaturou. Celkové množství práce na tvorbě realizačního výstupu a jeho kvalitu považuji za nadprůměrné, nicméně implementace je dle mého názoru jednodušší a při kontrolách aktualizací je řešení méně uživatelsky přívětivé. Práci proto hodnotím na hranici stupně B.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 15. června 2020

Dytrych Jaroslav, Ing., Ph.D.
oponent