

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Sabol Matúš
Téma: Gramatická formalizace překladu a její implementace (id 22466)
Oponent: Regéciová Dominika, Ing., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Překladové gramatiky a publikace nutné k jejich pochopení přesahují úroveň bakalářského, místy i magisterského studia.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno pouze částečně s vážnými výhradami**
Některým bodům bylo věnováno minimum prostoru a zvláště bod 3 nepovažuji za dostatečně splněný. Největší výhradu mám k technické zprávě, především třetí kapitole, která skoro vůbec nereflektuje odevzdaný realizační výstup. S přihlédnutím k této implementační části, kterou považuji o poznání lepší, je mé celkové hodnocení mírnější, viz další části posudku.
- 3. Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**
Zpráva je na hranici minimálního rozsahu pro program ISP + IBP.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **49 b. (F)**
První kapitola, věnovaná formálním definicím je celkově na dobré úrovni. Druhá kapitola zabývající se překladem je ze začátku rovněž podobné kvality, ale na konci se již projevuje studentův největší problém - práci nevěnoval dostatek času, což opakovaně připouští v rámci textu. Část popisující implementaci realizačního výstupu, přestože ji i sám student označil jako nejdůležitější, je pak tristní. Dozvídáme se vlastně pouze jediné - studentovi nezbyl čas práci řádně dokončit. Přitom i stručný popis by dramaticky zlepšil celkový dojem z práce.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **60 b. (D)**
V práci se vykytují občasné překlepy, místy chybí členy, celkově je ale angličtina na dobré úrovni. Místy je angličtina až příliš neformální (sekce 1.2 u definice abecedy), což zvláště u kapitole věnované definicím nepůsobí vhodně. Typografickou stránku práce hodnotím jako dobrou.
- 6. Práce s literaturou** **60 b. (D)**
Literatury byla vybrána vhodně. Odkazování v textu je na poměrně dobré úrovni a oceňuji upřesnění konkrétní sekce publikace, ze které student citoval. U první kapitoly bych ale volila jejich umístění striktněji u každé definice. Zvláště v části o bezkontextových gramatikách na straně 8 by mělo být více jednoznačné, odkud student čerpal tyto definice. Některé definice rovněž obsahuje nepřesnosti a nejsou úplné, či nepřiměřeně zkrácené (kapitola 2).
- 7. Realizační výstup** **55 b. (E)**
Zvolená gramatika je velmi stručná a obsahuje pouze operace násobení a sčítání, včetně závorek. Přesto oceňuji studentovu snahu porozumět do hloubky postupům tvorby LR tabulek, kdy ručně sestavil tabulku pro potřeby realizačního výstupu. Tato problematika je vyučována až na magisterském studiu. Konzolová aplikace na převod infixovou notaci na postfixovou funguje dle očekávání, včetně ošetření nevalidních vstupů. Implementační stránce v jazyce C++ asi nemám co vytknout, použití více zajímavé gramatiky by ale opět výrazně posunulo kvalitu práce. Přestože je testování věnován kratičký odstavec v kapitole 3 technické zprávy, v odevzdaných souborech jsem nenašla ani zmiňovaný skript, ani jiné soubory určené pro ověření správnosti implementace.
- 8. Využitelnost výsledků**
Využitelnost implementace nepřekračuje potřeby práce.
- 9. Otázky k obhajobě**
 1. Popište rozsah a složitost změn, pokud bychom chtěli překládanou gramatiku rozšířit o další matematické operace.
 2. Je možné upravit realizační výstup tak, aby přijímal obecnější podobu gramatik, například s nástroji pro generování LR tabulek?
- 10. Souhrnné hodnocení** **56 b. dostatečně (E)**

Vysoké učení technické v Brně

Fakulta informačních technologií

Tato práce má v mnohém velký potenciál, avšak možná i díky obtížnějšímu zadání se zde velmi projevily omezený čas, který jí student věnoval. Tuto skutečnost zmínil v technické zprávě hned několikrát, nemohu ale napsat, že by to bylo ku prospěchu věci.

Věřím, že kdyby student věnoval práci jen trochu více času, výsledek by byl velmi kvalitní, možná nadprůměrný. V současném stavu ale musím hodnotit za E.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 12. srpna 2019

Regéciová Dominika, Ing.
oponent