

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Student: Hrabovský Michal
Téma: Rozšiřující modul WiFi pro výukový kit Minerva (id 22506)
Vedoucí: Šimek Václav, Ing., UPSY FIT VUT

1. Informace k zadání

Jedná se o bakalářskou práci zaměřenou na návrh rozšiřujícího modulu pro výukovou platformu FITkit v3.0, který nabízí možnost komunikace s pomocí technologií WiFi a Bluetooth. Projekt zahrnuje jak realizaci technického řešení modulu na úrovni obvodového zapojení, tak i návrh motivu desky plošných spojů s ohledem na náležitosti bezdrátové komunikace. Vše pak doplňuje nutnost implementace obslužného firmwaru.

Obtížnost práce spočívá v nutnosti pro úspěšnou realizaci projektu zkombinovat poznatky z několika rozdílných oblastí. Zejména návrh desky plošných spojů pro účely bezdrátové komunikace překračuje rámec běžně přednášené látky na FIT VUT v Brně.

Z pohledu dosažených výsledků se podařilo navrhnout, zhotovit a do jisté míry otestovat funkčnost rozšiřujícího modulu. Na přiloženém datovém nosiči jsou taktéž k dispozici zdrojové kódy, které dávají jistou představu o API rozhraní knihovny pro obsluhu modulu. Bohužel však tento aspekt není v technické zprávě prakticky vůbec zdokumentován.

2. Práce s literaturou

Studentovi byla na začátku období řešení projektu udělena obecná doporučení ohledně výběru literatury a doporučeny některé informační zdroje. Nicméně posléze si literaturu poskytující oporu pro řešení projektu dohledal již čistě ve vlastní režii, avšak finální soupis nebyl s vedoucím konzultován.

3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

Zpočátku řešení projektu bylo ze strany vedoucího práce svoláno několik konzultací, na které se student dostavil vždy řádně připraven. V několika případech společnou konzultaci inicioval naopak student, a to zejména pokud šlo o záležitosti týkající se obvodového zapojení. Jinak lze říci, že byl schopen pracovat samostatně. V průběhu zimního semestru byla činnost na projektu ze strany studenta systematická, v letním semestru pak již poněkud méně intenzivní.

V tomto případě se jedná o opakovanou obhajobu bakalářské práce s termínem odevzdání na konci července, kdy byla původně odevzdaná práce vrácena studentovi k doplnění. V tomto období proběhla pouze jedna konzultace, kdy si student opětovně vypůjčil desku FITkit v3.0 nezbytnou pro řešení projektu. Dále již z jeho strany nebyly na vedoucího práce směřovány žádné další dotazy či žádosti o konzultaci, případně informace týkající se aktuálního stavu dopracování technické zprávy a realizačního výstupu.

4. Aktivita při dokončování

Doplněná podoba realizačního výstupu, kde bylo nutné reflektovat zejména hodnocení oponenta a pokyny komise, byla dokončována na poslední chvíli, což platí i v případě technické zprávy. Její definitivní podoba navíc nebyla s vedoucím práce vůbec konzultována.

5. Publikační činnost, ocenění

Žádná publikační činnost či případná ocenění získaná v souvislosti s řešením této práce nejsou známa.

6. Souhrnné hodnocení

dostatečně (E)

Pro úplnost je třeba uvést, že se v případě této bakalářské práce jedná o opakovanou obhajobu. Při řádném termínu v rámci SZZ připadající na červen 2019 byla komisi práce studentovi vrácena k doplnění zjištěných nedostatků týkajících se zejména úpravy technické zprávy a zejména pak bodů 5) a 6) zadání.

Z pozice vedoucího práce musím bohužel konstatovat, že se v případě technické zprávy i samotného realizačního výstupu tyto nedostatky podařilo odstranit pouze částečně. I přesto, že lze charakter projektu označit zejména po stránce návrhu desky plošných spojů za obtížnější, tak s přihlédnutím k výše uvedeným skutečnostem navrhuji souhrnné hodnocení stupněm **dostatečně - E**.

V Brně dne: 8. srpna 2019

Šimek Václav, Ing.
vedoucí práce