

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Saranová Ivana
Téma: Včasné testování v projektu oVirt/RHV (id 22585)
Oponent: Smrčka Aleš, Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Hlavním problémem v bakalářské práci bylo seznámit se s několika technologiemi, návrhu jejich propojení a implementaci funkčních konektorů. Je nutno dodat, že tvorba nástroje podporující automatizaci procesů je úkol, ve kterém se skrývá spousta možných problémů po nasazení.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Technická zpráva obsahuje cca 70 normostran včetně obrázků.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **80 b. (B)**
Technická zpráva je lehce čitelná a pochopitelná pro neznalého čtenáře.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **75 b. (C)**
Typografická a jazyková stránka je vcelku v pořádku. Technická zpráva má však malé nedostatky ve formě stručných názvů kapitol a podkapitol, chybějící úvod ke kapitolám, nebo samostatná citace na straně 12 nevázaná k žádnému textu. Studentka se o výsledku vyjadřuje v budoucím čase.
- 6. Práce s literaturou** **90 b. (A)**
Vzhledem k tomu, že k dané problematice téměř neexistují odborné publikace, většinou se jedná o programové dokumentace nebo návody, studentka se s tímto problémem vypořádala dobře. Kde to bylo možné, odkázala se na odborný článek nebo knihu. Jinak cituje aktuální dokumentace k daným technologiím.
- 7. Realizační výstup** **90 b. (A)**
Výsledné konektory jsou implementované v jazyku Python, což je s ohledem na danou problematiku i prostředí ve firmě Red Hat adekvátní volba. Skripty zabírají přes 500 PLOC a jsou dobře čitelné (hodnocení pylint je 6.6 z 10). Rozsah přesvědčivý není, ale hlavním cílem práce byla automatizace procesů. Studentka také svůj výsledek prezentovala a vytvořila demonstraci.
- 8. Využitelnost výsledků**
Smysl bakalářské práce bylo využít výsledky v praxi. Podle všeho se podařilo úspěšně nasadit konektory v praxi, což vedlo k zefektivnění testování.
- 9. Otázky k obhajobě**
-
- 10. Souhrnné hodnocení** **85 b. velmi dobře (B)**
Jedná se o lehce nadprůměrnou práci, která našla své využití v praxi.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 23. června 2020

Smrčka Aleš, Ing., Ph.D.
oponent