

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Obuch Samuel
Téma: Generování klientských aplikací v TypeScriptu (id 22667)
Oponent: Polčák Libor, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Student práci pojal ve smyslu vygenerování kostry aplikace pro framework Angular na základě popisu ve WADL nebo OpenAPI.
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno s drobnými výhradami
V bodě 5 bylo vyžadována ukázka použití na vhodné demonstrační aplikaci. Ač je z textu zřejmé, že takové testování muselo proběhnout a v odevzdaných souborech se demonstrační aplikace nachází, chybí mně explicitní zmínka, jak aplikace vypadala a proč je vhodná.
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** 88 b. (B)
Práce má logickou strukturu a kapitoly na sebe navazují. V textu práce jsem našel několik nepřesností týkající se některých obrátů, např. ECMA2015 přinesla do JavaScriptu podporu tříd.

V kapitole testování mně chybí porovnání vytvořeného díla s obdobnými nástroji
- 5. Formální úprava technické zprávy** 88 b. (B)
Práce má pěknou úpravu. U odkazů na sekce bych uvítal, kdyby bylo explicitně napsáno, že jde o sekci. Řetězec WADL 2.2.3 lze interpretovat jako verzi.
- 6. Práce s literaturou** 80 b. (B)
Práce obsahuje řadu zdrojů, často však jde o online zdroje. Při citaci knihy bych neodkazoval na server books.google.sk. [8] se sice tváří jako online zdroj, ve skutečnosti však jde o knihu.

V použitých zdrojích mně chybí uznávaná kniha Richardson, L., Amundsen, M., Ruby, S.: RESTful Web APIs: Services for a Changing World, O'Reilly Media, Inc., 2013. ISBN 978-1514735169. Věřím, že tato kniha by mohla upřesnit některé nepřesnosti týkající se RESTové architektury.
- 7. Realizační výstup** 90 b. (A)
Projekt se zdá být užitečným pro vygenerování kostry aplikace z popisu ve WADL, či Open API.
- 8. Využitelnost výsledků**
Pro zevrubné zhodnocení možností nástroje mně chybí porovnání s obdobnými řešeními. Práce nesděluje, jaké jsou silné a slabé stránky vytvořeného řešení v porovnání s jinými přístupy. Práce byla publikována v repozitáři npm a již několikrát byla stažená.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Na jakém druhu aplikací byla práce testovaná? Proč jsou vhodné pro demonstraci možností vytvořeného díla?
 - Jaká je budoucnost projektu?
- 10. Souhrnné hodnocení** 85 b. velmi dobře (B)
Pan Obuch vytvořil práci, která by mohla být praktickým přínosem pro vývojáře využívající OpenAPI a Angular. Práce byla publikována ostatním, postrádám však srovnání s obdobnými nástroji. Navrhuji hodnotit práci jako velmi dobrou.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 19. června 2020

Polčák Libor, Ing., Ph.D.
oponent