

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Chládek Martin  
**Téma:** Systém pro správu rodokmenů (id 22748)  
**Oponent:** Zbořil František, doc. Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**  
Zadání považuji za průměrně obtížné. Jednalo se převážně o aplikační práci. Student měl realizovat další z nástrojů pro tvorbu rodokmenů a tento se měl od ostatních odlišovat tím, že umožní uživateli zacházet se zjištěnými nebo předpokládanými chybami v rodokmenu.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**  
Zadání splněno bylo. Výsledná aplikace je funkční a je schopna výše uvedené práce s nejasnostmi v budovaných rodokmenech.
- 3. Rozsah technické zprávy** **přesahuje obvyklé rozmezí**  
Rozsah lehce překračuje doporučených 80 normostran.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **70 b. (C)**  
Text popisuje vše podstatné, co bylo v rámci projektu vytvořeno. Co mi vadí je forma. Styl psaní textu patří k těm, které je úmorné číst. Záležitosti od jazyků, prostředí a systémů jako jsou HTML, Angular, .NET a podobně hrají jistě svoji roli ve vyvíjeném systému, ale čtenář je buď to zná, a tak tuto část číst nepotřebuje, nebo nezná, a pak se v takto stručném textu o nich moc nedozví. Obecně bych očekával více pojednání o možnostech počítačové podpory vytváření rodokmenů a jiných sociálních modelů, tedy více textu k jádru práce.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **80 b. (B)**  
Formálně je text v pořádku. Jazykově je psán bez větších chyb a ve formální stránce práce také neshledávám žádné výrazné chyby.
- 6. Práce s literaturou** **90 b. (A)**  
Zdrojů, které jsou uvedeny v této práci, je nadprůměrné množství. Student se snažil opatřit citací vše, co nějak souviselo s použitými systémy, jazyky a nástroji a to i genealogickými.
- 7. Realizační výstup** **85 b. (B)**  
Výsledek je funkční, viz následující bod.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Výsledkem je funkční aplikace, která je připravena na to být zařazena do systému DEMOs, který vzniká na naší fakultě. Zdali tomu tak bude, nebo bude využit jako prototyp pro případné komplexnější řešení, není zatím jasné, ale i tak je výsledek přínosem pro vývoj tohoto systému.
- 9. Otázky k obhajobě**
  - Otázky mám jednu. V druhém bodě zadání máte zohlednit nejasnosti a nejistotu ohledně některých dat, na základě kterých uživatel rodokmen staví. Jakým způsobem jste určil ony konflikty v datech, jenž prezentujete v práci. Jedná se o jediné možné zjiitelné konflikty v rodokmenu, nebo je možné detekovat více typů konfliktů?
- 10. Souhrnné hodnocení** **80 b. velmi dobře (B)**  
Náročnost, aplikace i text jsou ve výsledku průměrným, ale dobře zpracovaný projekt. Proto jej hodnotím nadprůměrným stupněm B na jeho spodní hranici.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 24. června 2020

Zbořil František, doc. Ing., Ph.D.  
oponent