

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Markovičová Veronika  
**Téma:** Grafická vizualizácia správy incidentov (id 22752)  
**Oponent:** Holkovič Martin, Ing., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnosť zadání** **průměrně obtížné zadání**  
Cieľom práce bolo navrhnuť a implementovať grafické komponenty pre vizualizáciu incidentov v sieťovom prostredí. Vytvorené komponenty by mali byť univerzálne a umožňovať nastaviť si výslednú vizuálnu podobu. Komponenty budú následne použité vo firme Flowmon Networks pre ďalší vývoj.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**  
Zadanie bolo splnené v plnom rozsahu a študentkou riadne demonštrované.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**  
Rozsah textovej správy je v zvyčajnom rozsahu, avšak kapitola popisujúca testovanie podľa mňa nie je dostatočne obsiahla. Očakával by som viac detailnejší popis použitých otázok v dotazníku a výsledky pre jednotlivé otázky.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **80 b. (B)**  
Práca je logicky dobre členená a jednotlivé časti textu na seba dobre naväzujú. Miestami horšie na pochopenie bola sekcia popisujúca implementáciu, avšak nejedná sa o závažný nedostatok. Výhrady mám ku sekcii popisujúcej testovanie, pričom by daná kapitola mohla byť rozsiahlejšia.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **70 b. (C)**  
Jedným z nedostatkov práce je kombinovanie angličtiny a slovenčiny v texte. Po typografickej stránke sú niektoré obrázky a výpisy na seba v texte nalepené a nepôsobí to veľmi dobre.
- 6. Práce s literaturou** **90 b. (A)**  
Práca obsahuje dostatočné množstvo literárnych zdrojov.
- 7. Realizační výstup** **90 b. (A)**  
Výsledné riešenie bolo riadne demonštrované a splňovalo požiadavky vyplývajúce zo zadania. Všetky možnosti vytvorených komponentov boli vhodne zdokumentované a taktiež demonštrované.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Jedná sa o implementačnú prácu, kde cieľom bolo naprogramovať vizualizačné komponenty. Aj keď výsledné komponenty zrejme nebudú použité v reálnom produkte v úplne rovnakej podobe ako boli vytvorené, poslúžia ako výborný základ pre výsledné a produkčné riešenie.
- 9. Otázky k obhajobě**
  1. Každá vytvorená komponenta má nastavenú fixnú šírku a výšku. Súčasný trend je však prispôbovať veľkosti podľa rozlíšenia obrazovky, resp. voľného miesta na stránke. Umožňujú vytvorené komponenty prejsť na tento typ zobrazenia?
  2. Z dotazníkov vyplynulo, že niektorí používatelia by ocenili možnosť vidieť, kde sa aktuálne nachádzajú pri komponente číslo 3. Ako by to bolo možné zobrazit'?
  3. Ako dlho by na bežnom počítači trvalo vykreslenie väčšieho množstva dát? Napríklad zobrazenie 100 incidentov, každý s 10 stavmi pri komponente číslo 2?
- 10. Souhrnné hodnocení** **83 b. velmi dobře (B)**  
Slabou stránkou práce je popis testovania v technickej správe. Daná sekcia by si rozhodne zaslúžila väčšiu pozornosť. Avšak výsledné komponenty mi boli riadne demonštrované a preto si nemyslím, že dôvodom slabého popisu by bola skutočnosť, že to nie je dobre naimplementované. Naopak silnou stránkou je, že komponenty sú vytvorené pomerne univerzálne a tým zvyšujú reálnu použiteľnosť. Ďalšou silnou stránkou je, že študentka prácu dokončila v predstihu a mala tak čas pomocou dotazníku zistiť spätnú väzbu od reálnych používateľov z firemného prostredia. Táto spätná väzba bola následne premietnutá do samotného výsledku práce.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 3. června 2021

Holkovič Martin, Ing.  
oponent