

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Zajíc Roman
Téma: Hardwarová implementace šachů (id 22812)
Oponent: Žák Marek, Ing., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Vzhledem k široké škále různých technologií a dovedností nutných k dokončení práce hodnotím zadání jako obtížnější.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání bylo splněno ve všech bodech.
- 3. Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**
Práce má přibližně 50 normostran. Informace jsou dostatečné.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **85 b. (B)**
Práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují a text je pro čtenáře dobře pochopitelný. Některé nadpisy neobsahují žádný text (viz začátek kap. 4 nebo kap. 6).
- 5. Formální úprava technické zprávy** **60 b. (D)**
Styl, ve kterém je práce napsána, nepovažuji za dobře zvolený. Části práce jsou psány v první osobě, kde autor vyjadřuje svoje osobní názory a zkušenosti, které nejsou podloženy vhodným zdrojem. Práce obsahuje gramatické a stylistické chyby a řadu překlepů. Typograficky je práce až na drobné chyby v pořádku.
- 6. Práce s literaturou** **50 b. (E)**
Seznam literatury obsahuje pouze 7 zdrojů, z toho 3 z internetové encyklopedie a 4 jako odkaz na technickou dokumentaci elektronické součástky. Jeden z odkazů nespĺňuje předepsaný formát a neobsahuje důležité informace o zdroji. Není uvedena žádná knižní ani vědecká publikace. Některé pojmy a výroky by bylo vhodné podložit odpovídajícím zdrojem nebo citací. Na druhou stranu, zadání samotné nedoporučuje žádnou vhodnou literaturu.
- 7. Realizační výstup** **95 b. (A)**
Výsledkem práce je funkční prototyp elektronické šachovnice, která nabízí řadu zajímavých funkcionalit a možností rozšíření. Realizační výstup je na vysoké úrovni. Oceňuji široký záběr práce od elektrických obvodů, návrhu a výroby DPS, mikrokontrolérů, přes 3D modelování a tisk až po samotnou realizaci produktu.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výsledný produkt není ničím nový, ale vzhledem ke konstrukci je snazší produkt rozšířit. Může být také použit pro testování nového šachového motoru.
- 9. Otázky k obhajobě**
Nemám otázky.
- 10. Souhrnné hodnocení** **70 b. dobře (C)**
Výsledkem práce je funkční prototyp elektronické šachovnice. Lepšímu hodnocení ovšem brání nevhodně zvolený styl textu práce, řada překlepů v textové části a špatná práce s literaturou. Proto práci hodnotím stupněm 70/C.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 24. června 2020

Žák Marek, Ing.
oponent