

## Posudek oponenta diplomové práce

**Student:** Tušimová Lucia, Bc.  
**Téma:** Generování rodokmenů z matričních záznamů (id 22818)  
**Oponent:** Zbořil František, doc. Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**  
Hlavní těžiště práce spočívá v implementaci systému, který má být schopen na základě přepsaných matričních záznamů generovat genealogické modely (rodokmeny). Toto doposud, pokud je mi známo, není nikde jinde realizováno a jedná se o věc novou. Studentka zadání zvládla a takovýto systém je nyní k dispozici.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**  
Zadání splněno bylo. Funkčnost byla ověřena a vyzkoušena na dodaných matričních záznamech. Výsledky byly zhodnoceny a ukázalo se, že tento systém je poměrně dobře schopen takového modelu generovat. Otázkou zůstává časová náročnost zvoleného algoritmu a na tu se chci také níže zeptat.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
- 4. Prezentční úroveň předložené práce** **70 b. (C)**  
Prezentční úroveň práce není špatná, přesto mám několik výhrad. Zejména se jedná o popis celého algoritmu vytváření genealogického modelu. Lepší by bylo zapsat algoritmus tak, jak bývá zvykem, i když s některými abstraktními částmi, které pak mohou být popsány slovně. Takto je celé pojednání o z mého pohledu hlavní části celé práce nepřehledné. Také jeho zařazení až do části popisující implementaci mi nepřijde vhodné. Jak celý proces má fungovat by mělo být popsáno již dříve v textu.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **85 b. (B)**  
K formální úrovni práce nemám výhrady. Do té míry co můžu hodnotit Slovenštinu se mi zdá jazykově v pořádku a žádné prohřešky formálního a typografického charakteru jsem nenašel.
- 6. Práce s literaturou** **80 b. (B)**  
Práce vycházela jednak z klasických publikací ohledně spojování záznamů, jednak z prací, které vznikly na fakultě v minulých letech. Diskusi o funkčnosti porovnávání záznamů, kterou zkoumali v minulém roce jiní studenti mi v textu chybí. Jinak k práci s literaturou nemám výhrady.
- 7. Realizační výstup** **90 b. (A)**  
Realizační výstup je funkční a bylo ověřeno, že výsledky jsou velmi dobré. Jelikož nebyl doposud publikován obdobný systém u nás ani v zahraničí, jsou tyto výsledky také doposud jedinými k dispozici. Dále k výslednému systému v následujícím bodě.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Systém je již nyní prototypově integrován do systému DEMOs, který vzniká v rámci projektu na naší fakultě. Je připraven na užší propojení s podsystémy podporující přepis matrik a následnému prezentování vypočtených výsledků uživateli. Předpokládá se, že projde ještě vývojem, ale jako startovní bod pro počáteční experimenty a srovnání s budoucími podobnými systémy je velmi vhodný.
- 9. Otázky k obhajobě**
  - Jaká je časová náročnost celého algoritmu? Jak dlouho by trvalo na počítači, který jste používala pro testování, zpracovat záznamy z farnosti, ve kterých figuruje 50000 osob?
  - V sekci 2.2.5 hovoříte o klasifikaci. Můžete formálněji popsat, jaké objekty do jakých tříd klasifikujete? Respektive co značí symbol  $r$  v rovnicích uvedených v této sekci a jak souvisí se záznamy, pokud tyto rovnice uvádíte tak, že budete 'záznamy rozdělovat do tří kategorií'?
- 10. Souhrnné hodnocení** **80 b. velmi dobře (B)**  
Práce dobře zpracovala zadání a k dispozici je nyní funkční systém pro práci s matričními záznamy. Jak tento systém obstojí s jinými, které se nyní v rámci projektu DEMOs také vyvíjí, ukáže čas. Minimálně je tato práce velmi přínosná pro srovnání vývoje v této oblasti. Kvůli některým zmíněným nedostatkům hodnotím celkovým stupněm B.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. června 2020

Zbořil František, doc. Ing., Ph.D.  
oponent