

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Hladyuk Vadym
Téma: Skládání snímků sítnice oka (id 22844)
Oponent: Semerád Lukáš, Ing., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání je obtížnější nejen kvůli propojení s medicínským tématem, ale také pro malé množství prací, které by se zabývaly přesně touto oblastí.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Všechny body zadání byly splněny.
- 3. Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**
Technická zpráva je svou délkou sice podprůměrná, obsahuje však velkou část vlastního přínosu studenta. Teoretická část navíc obsahuje hlavně zásadní a podstatné položky, proto bych celou délku textu hodnotil velmi pozitivně.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **95 b. (A)**
Práce je členěna logicky, jednotlivé kapitoly obsahují dostatečné množství relevantních informací.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **50 b. (E)**
Technická zpráva ve vlastních textech obsahuje obrovské množství překlepů a nedostatků, zejména v čárkách. Občas se objevují i gramatické chyby, špatné tvary skloňování nebo dokonce úplné absence slov. I větná stavba je často velmi krkolomná a špatně čtivá. Mnoho odstavců je rozděleno uprostřed věty. Tyto nedostatky se mnohdy objevují v úvodech kapitol nebo celé práce.
- 6. Práce s literaturou** **90 b. (A)**
Student cituje kvalitní a relevantní zdroje.
- 7. Realizační výstup** **93 b. (A)**
Realizační výstup je velmi zdařilý, generuje výstup přesně podle požadavků v zadání, možná i nad průměrnou úroveň bakalářských prací. Na druhou stranu kód nemá dokumentaci, ani není příliš komentován. Ověření výsledků je pouze vizuálně ponecháno na čtenáři, technická zpráva neobsahuje žádnou hodnotu míry úspěšnosti.
- 8. Využitelnost výsledků**
Ačkoliv je skládání snímků sítnic lidského oka velmi významným usnadněním pro oftalmology, téměř žádný software pro tuto činnost neexistuje. Proto by toto dílo bylo schopné zaplnit jistou mezeru na trhu. Výsledky jsou po vylepšení některých částí rozhodně použitelné v praxi.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Kolik klíčových bodů potřebujete minimálně pro spolehlivé spojení dvou snímků?
 - Jaká je míra úspěšnosti spojení jednotlivých snímků ve vaší práci?
- 10. Souhrnné hodnocení** **89 b. velmi dobře (B)**
Práce je náročnější díky poměrně neprozkoumané oblasti zájmu. Student ale zpracoval téma velmi kvalitně a podrobně. Významnou zápornou položkou je však textový výstup plný překlepů a chyb. Také mi chybí číselné vyjádření úspěšnosti vytvořeného nástroje. Na druhou stranu student aktivně konzultoval s odborníky a snažil se práci vylepšit. V závěrečném shrnutí pak sebekriticky odhaluje veškeré nedostatky. Přesto je tato bakalářská práce celkově velmi nadprůměrná, proto ji hodnotím na horním stupni známky **B (velmi dobře)**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 23. června 2020

Semerád Lukáš, Ing.
oponent