

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Zaklová Kristýna  
**Téma:** Webový vyhledávač registrace domácích zvířat (id 22889)  
**Oponent:** Burget Radek, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- | 1. Náročnost zadání  | průměrně obtížné zadání |
|--|-------------------------|
| 2. <b>Splnění požadavků zadání</b><br>Všechny body zadání považuji za splněné.   | zadání splněno          |
| 3. <b>Rozsah technické zprávy</b><br>Technická zpráva se svým rozsahem pohybuje na horní hranici obvyklého rozmezí nebo je mírně překračuje.   | je v obvyklém rozmezí   |
| 4. <b>Prezentační úroveň předložené práce</b><br>Technická zpráva je přehledná, systematicky zpracovaná a logicky strukturovaná. Velmi podrobně je zpracována zejména teoretická část zahrnující problematiku označování domácích zvířat, analýzu současného stavu v dané oblasti a analýzu požadavků na vytvářenou aplikaci. Velmi kladně hodnotím zejména průzkum mezi potenciálními uživateli provedený před samotným návrhem. Poněkud méně prostoru je pak věnováno vlastnímu návrhu a implementaci aplikace, všechny podstatné informace jsou však v technické zprávě obsaženy.   | 90 b. (A)               |
| 5. <b>Formální úprava technické zprávy</b><br>Po jazykové stránce je technická zpráva na velmi dobré úrovni, text je výborně srozumitelný a bez zjevných chyb nebo neobratností. Z typografického hlediska je práce standardní.  | 85 b. (B)               |
| 6. <b>Práce s literaturou</b><br>Seznam použité literatury je poměrně rozsáhlý a pokrývá jak teoretickou, tak implementační část práce. Jednotlivé zdroje jsou v textu řádně citovány.   | 90 b. (A)               |
| 7. <b>Realizační výstup</b><br>Vytvořená aplikace slouží jako agregátor dotazů do jednotlivých dílčích registrů a je plně funkční. Samotná aplikace není příliš rozsáhlá, oceňuji však zejména dobře navrženou infrastrukturu pro komunikaci s jednotlivými registry, která umožňuje paralelní dotazování uvedených registrů. Současně nabízí obecné řešení umožňující zohlednit specifika jednotlivých registrů ve způsobu zasílání vyhledávacích požadavků, tak zejména ve formátu výsledků. Výsledné řešení je tak snadno rozšiřitelné o další registry. Velká pozornost byla věnována také návrhu uživatelského rozhraní. Konečně velmi kladně hodnotím, že byla vytvořena sada automatizovaných testů, která umožňuje detekovat situace, kdy došlo např. ke změnám v rozhraní některého registru. | 95 b. (A)               |
| 8. <b>Využitelnost výsledků</b><br>Výsledná aplikace je veřejně dostupná na webu a je použitelná pro snadné získání údajů z uvedených registrů.  |                         |
| 9. <b>Otázky k obhajobě</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Mohla byste konkretizovat roli klientské a serverové aplikace při paralelním dotazování do většího množství registrů?</li><li>• Jakým způsobem by bylo možno integrovat další registry do aplikace?</li></ul>  |                         |
| 10. <b>Souhrnné hodnocení</b><br>Předložená technická zpráva je velmi pečlivě zpracována zejména pokud jde o analýzu současného stavu a požadavků na aplikaci. Rovněž technické řešení považuji za výborně technicky zvládnuté. Celkově proto navrhuji hodnocení stupněm A.  | 92 b. výborně (A)       |

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 17. srpna 2020

Burget Radek, Ing., Ph.D.  
oponent