

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Plachý Tomáš

Téma: Mobilní aplikace pro vytváření výzev a účast v nich (id 22895)

Oponent: Kolář Martin, M.Sc., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Jedná se o práci implementačního charakteru na platformách Android a iOS
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno s podstatným rozšířením
Student ve své práci nejen aplikaci velmi pěkně implementoval, ale důsledně se věnoval problematice iterativního vývoje a produktového průzkumu. Díky tomu je aplikace nejen funkční, ale také velmi podařená a v tom co dělá je pravděpodobně nejlepší na trhu.
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Technická zpráva odpovídá délkou problematice.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** 90 b. (A)
Text práce se dobře čte a logicky prezentuje veškeré očekávané informace.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 80 b. (B)
Jediné co lze práci vytknout jsou malé hrubky.
- 6. Práce s literaturou** 85 b. (B)
Literatura technická i teoretická odpovídá očekáváním.
- 7. Realizační výstup** 75 b. (C)
Vytvořená aplikace splňuje požadavky, funguje, nepadá. Grafické rozhraní je funkční, ale v některých případech je znatelně špatně poskládané, například při poloze landscape. Funguje komunikace, ukládání dat lokálně i na serveru. Cloud funkce na Firebase jsou praktické a jednoduché, veškerý kód je vhodně okomentovaný. Použitelnost byla validována testováním a zpětnou vazbou od uživatelů, a externí knihovny jsou použity v souladu s licencemi.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výsledkem práce je mobilní aplikace
- 9. Otázky k obhajobě**
Kdyby to uživatelé chtěli, jak by jste do aplikace implementoval notifikace na email?
Aplikace není dimenzovaná na režim landscape, ale je možné ji do něj rotovat. Jak se otočení zamezí?
- 10. Souhrnné hodnocení** 85 b. velmi dobře (B)
Jedná se o průměrně náročné zadání implementačního charakteru, které student pojal velmi důsledně. Multiplatformní aplikace prošla iterativním vývojem, a technická zpráva důkladně popisuje proces výběru různých prvků, včetně názvu aplikace a uživatelských funkcí vzhledem k jiným dostupným aplikacím. Aplikace je veřejně dostupná na Play store a App store, má desítky uživatelů, a navíc byl vytvořen plakát a video. Jediné nedostatky jsou pouze zanedbatelné hrubky v textu a layoutu, a proto doporučuji nadprůměrné hodnocení B.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 22. června 2020

Kolář Martin, M.Sc.
oponent