

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Adamec Jakub
Téma: Rozšířená manipulace s playlisty a metadaty hudebních souborů v GMPC (id 22898)
Oponent: Peringer Petr, Dr. Ing., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Požadavky zadání byly na základní úrovni splněny.
- 3. Rozsah technické zprávy** splňuje pouze minimální požadavky
Rozsah textu je jen 31 vysazených stran.
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** 60 b. (D)
Text je strukturován logicky. Některé pasáže jsou příliš stručné -- například popis vlastního přínosu v kapitole 6 má jen 8 stran. Popis návrhu je příliš zjednodušen -- viz např. diagram tříd na Obr. 6.3. Celkově text působí dojmem, že byl dokončován ve spěchu a proto je jeho kvalita podprůměrná.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 50 b. (E)
Typografická úprava textu je podprůměrná. Autor používá příliš krátké odstavce, tučné zvýrazňování a místy je vidět snaha prodloužit text -- např. odrážky na str. 10. Obrázek 6.4 má chybný popis. Z hlediska jazykového nemůžu slovenský text kvalifikovaně posoudit. V textu je celá řada překlepů a některé formulace jsou velmi podivné -- např. v závěru je věta: "*V nasledovnej kapitola pre zhrnutie funkcií prehrávača bolí schopnosti prehrávača.*", které nerozumím.
- 6. Práce s literaturou** 75 b. (C)
Seznam použité literatury má 19 položek, což je vyhovující.
- 7. Realizační výstup** 60 b. (D)
Výsledný program má cca 1000 řádků v jazyku Python3. Výpočet BPM je v kódu jen málo komentovaný, speciálně mi chybí popis řady parametrů algoritmů pro zpracování signálu. Použití jediného segmentu signálu přesně uprostřed skladby nemusí být pro získání BPM dostačující. GUI napsané v pyQT5 je velmi jednoduché, včetně implementace operací nad seznamy skladeb. Kód není psán dobrým stylem (např. v metodě addSongToPlaylistAction proměnná "found = False" znamená nalezeno). Pozitivně hodnotím přiložené video s demonstrací základních funkcí aplikace.
- 8. Využitelnost výsledků**
Předpokládám, že po doplnění některých funkcí by výsledná aplikace mohla být prakticky použitelná.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Proč neumíte přidávat do playlistu i více skladeb najednou?
 - Co znamená parametr "sc=0.75" v algoritmu pro výpočet BPM?
- 10. Souhrnné hodnocení** 60 b. uspokojivě (D)
Pro vytvoření této aplikace musel student prostudovat a korektně propojit celou řadu nástrojů, což hodnotím pozitivně. Výsledná aplikace je relativně jednoduchá a nepříliš dobře dokumentovaná v textu práce. Celkově je tato práce podprůměrná, proto navrhuji hodnocení pouze stupněm "D-".

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 24. června 2020

Peringer Petr, Dr. Ing.
oponent