

Review of Master's Thesis

Student: Ormoš Michal, Bc.
Title: Infrastructure for Testing and Deployment of the Real-Time Localization Platform (id 22980)
Reviewer: Pluskal Jan, Ing., DIFS FIT BUT

- 1. Assignment complexity** **more demanding assignment**
Cílem práce je zvýšit kvalitu RTLS systému firmy Sewio, která doposud při vývoji RTLS aplikace používala pouze ruční testování. Zadáni považuji za obtížnější vzhledem k nutnosti pochopení nejenom problematiky testování, ale i aplikace třetí strany a sepsání sady testů.
- 2. Completeness of assignment requirements** **assignment fulfilled**
- 3. Length of technical report** **in usual extent**
Práce je v obvyklém rozsahu.
- 4. Presentation level of technical report** **70 p. (C)**
Teoretická část práce reflektující bod 1 je psána velmi čtivou formou a je vidět zájem autora v této problematice. Svým rozsahem však značně převažuje nad zbytkem práce, který popisuje přínos autora. Použitím plurální formy zhoršuje identifikaci vlastního přínosu autora. Čtenáři není vždy zřejmé, co je cílem práce.
- 5. Formal aspects of technical report** **80 p. (B)**
Práce obsahuje malé množství typografických, gramatických a stylistických prohřešků, např.:
 - nekonzistentní použití různých typů rozdělovníků;
 - absence nezlomitelných mezer v rozšířeném abstraktu;
 - vysázení veličiny a jednotky str. 8;
 - nekonzistentní citace, kdy místy chybí pevná mezera před citací, str. 12;
 - přebytečné mezery uvnitř závorek, str. 19;
 - tabulky, obrázky nerefereované v textu práce;
 - nekonzistentní kapitalizace nadpisů sekcí.
- 6. Literature usage** **75 p. (C)**
Množství citovaných relevantních zdrojů je přiměřené typu a povaze práce, leč zdroje 3, 4, 12, 34 obsahují chyby v textu citací.
- 7. Implementation results** **95 p. (A)**
Výstupů práce je hned několik:
 - simulátor informací ze senzorů (Report Generator),
 - nástroj zajišťující opracované vyhodnocení předem zachycených dat (pcap Player),
 - vytvořená sada testů Sewio produktu,
 - automatizace spuštění testů integrovaná v GitLab repozitáři.
- 8. Utilizability of results**
Výsledky práce jsou cenným zdrojem informací pro vývojový tým Sewio. Práce byla prezentována na konferenci Excel@FIT a oceněna odborným panelem.
- 9. Questions for defence**
 1. V práci uvádíte, že systém není vždy deterministický; a) zdůvodněte, proč tomu tak je a co nedeterminismus způsobuje; b) jaký má nedeterminismus dopad na použitelnost aplikace; c) jaký má nedeterminismus dopad na testování.
- 10. Total assessment** **80 p. very good (B)**
Práci navrhuji hodnotit jako velmi dobrou, a to vzhledem k slabší prezentační/formální úrovni práce, protože její výsledky považuji za výborné. Je očekávatelné, že realizovaný výstup, pokud bude nasazen v produkčním prostředí, bude mít značný vliv na snížení množství chyb v produktu.

In Brno 23 June 2020

Pluskal Jan, Ing.
reviewer