

## Review of Master's Thesis

**Student:** Bambuch Vladislav, Bc.  
**Title:** Platform for Cryptocurrency Address Collection (id 22995)  
**Reviewer:** Pluskal Jan, Ing., DIFS FIT BUT

- 1. Assignment complexity** **more demanding assignment**  
Student se úspěšně vypořádal s obtížným tématem indexace zájmových webových portálů obsahujících kryptoměnové adresy. Obtížnost zadání zejména spatřuji v bodě 4 zadání, který se soustředí na modularitu, škálovatelnost a monitoring.
- 2. Completeness of assignment requirements** **assignment fulfilled with enhancements**  
Platforma je navržena s využitím microservice-architecture, což považuji za podstatné rozšíření.
- 3. Length of technical report** **in usual extent**  
Práce je obvyklého rozsahu.
- 4. Presentation level of technical report** **80 p. (B)**  
Práce je čtivá a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Místy autor vysvětluje myšlenky z jiných sekcí bez referencí na ně, což nemusí být přehledné pro čtenáře čtoucího pouze vybrané sekce. Práce popisuje odlišné verze platformy v sekci "návrhu" a "implementace", což nemusí být pro čtenáře zřetelné.
- 5. Formal aspects of technical report** **70 p. (C)**  
Práce je psaná v anglickém jazyce, což podporuje diseminaci výsledku, leč místy je možné spatřit těžkopádnost v použití cizího jazyka, a to zejména:
  - enumerace nemají konzistentní formu;
  - volba synonym a slovních tvarů;
  - konzistence a použití referencí (pevné mezery před citací str. 5, použití číselná citace jako součást věty, str. 13);
  - sekce obsahující pouze subsekce bez samotného textu;
  - použití footnote před interpunkčním znaménkem;
  - text obsahuje množství překlepů: str. 8 "here..", 11 "we4" 16 url v textu, 35 "pre-builit".
- 6. Literature usage** **80 p. (B)**  
Rozsah bibliografie považuji za dostatečný. S přihlédnutím k tématu je opodstatněná i převaha online zdrojů. Autor však místy nevhodně využívá bibliografii jako dopřednou referenci, např. str. 14, 17, 38.
- 7. Implementation results** **100 p. (A)**  
Platforma je založena na microservice-architecture, což činí její návrh, implementaci a provoz netriviální. Demonstovaná aplikace úspěšně splňuje všechny požadavky zadání, zejména bod 4, a v mnohých aspektech, zejména nasazení, monitorování a návrhu, shledávám značné rozšíření.
- 8. Utilizability of results**  
Práce byla prezentována na konferenci Excel@FIT, kde získala ocenění odborného panelu i publika. Výsledky práce budou, dle slov autora, dále využívány ve výzkumu skupiny NES@FIT a ten bude samotnou práci dále rozšiřovat.
- 9. Questions for defence**
  1. Popište metodiku, kterou jste zvolil při a) verifikaci výsledků, b) výkonnostním testování aplikace; zdůvodněte a diskutujte výsledky.
- 10. Total assessment** **89 p. very good (B)**  
Práci doporučuji hodnotit jako velmi dobrou. Student implementoval kvalitní platformu pro sběr kryptoměnových adres z veřejně dostupných zdrojů, rozšířil nad rámec zadání, publikoval a byl oceněn.

In Brno 23 June 2020

Pluskal Jan, Ing.  
reviewer