

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Hanák Karel
Téma: Automatické testování software (id 22996)
Oponent: Sakin Martin, Ing., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Jedná se o průměrně obtížné zadání. Práce není vědeckého charakteru, ale přispívá do komunitního software.
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Zadání bylo splněno ve všech bodech.
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Rozsah technické zprávy odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Obsah technické zprávy je relevantní vůči jednotlivým bodům zadání.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** 77 b. (C)
Technická zpráva je napsána přehledně a kapitoly jsou uspořádány v logickém sledu. Kladně hodnotím přehled nástrojů pro testování. Text práce je pro čtenáře čtivý, dobře pochopitelný a vhodně doplněný schémata. Na druhou stranu bych očekával lepší popis implementovaných periférií včetně diagramu tříd.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 90 b. (A)
Práce neobsahuje závažnější typografické nedostatky ani gramatické chyby.
- 6. Práce s literaturou** 88 b. (B)
Student čerpal informace z odborných textů a dokumentací dostupných na Internetu. Vzhledem k charakteristice zadání považuji prameny za vhodně zvolené. Seznam zdrojů je relevantní vůči tématu práce a v textu jsou citovány správným způsobem.
- 7. Realizační výstup** 80 b. (B)
Výsledný emulátor byl prezentován a je funkční i odladěný vůči reálné síti. Doporučil bych pouze lépe zvýraznit/prezentovat nalezenou chybu. Zdrojové kódy jsou okomentované a je jasně odlišena vlastní tvorba od převzaté dle licenčních podmínek.
- 8. Využitelnost výsledků**
Realizační výsledek je již využíván v praxi společností IQRF Tech s.r.o. a může být využit i dalšími partnery.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Je možné vytvořený emulátor (alespoň jeho jádro) využít i pro jiné IoT systémy?
- 10. Souhrnné hodnocení** 80 b. velmi dobře (B)
Celkově se jedná o povedenou práci využitelnou v praxi a užitečnou komunitě okolo IQRF. Student pracoval na podčásti většího systému a popis implementace je slabší než zbytek technické zprávy, proto navrhuji ohodnocení stupněm **B**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 17. června 2020

Sakin Martin, Ing.
oponent