

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Ungrová Klára
Téma: Mobilní aplikace pro notifikace při dosažení míst (id 23016)
Oponent: Szőke Igor, Ing., Ph.D., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Průměrně obtížné zadání s dostatkem prostoru pro vlastní invenci studentky.
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** 88 b. (B)
Práce má logickou strukturu a jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Text je dobře čitelný a vysvětluje jednotlivé kroky během řešení. Text neobsahuje zbytečný balast. K lepší pochopitelnosti pro čtenáře bych uvítal více grafů/schémat (například dataflow pro kapitolu 4.3). Dále hlubší analýzu testování výsledné aplikace.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 92 b. (A)
Jazykově i typograficky je text nadprůměrný. Text obsahuje pouze několik nespisovných výrazů (uživatelovi, velikou, aktuálnější) a chybných větných konstrukcí. Obrázek 6.7 by měl být v křivkách a ne jako bitmapa. Narazil jsem na několik nesprávně vysázených částí textu. Surová data ze sběru zpětné vazby bych rád viděl jako přílohu textu.
- 6. Práce s literaturou** 91 b. (A)
Studentka pečlivě cituje použité zdroje. Využila jak on-line tak i knižní publikace.
- 7. Realizační výstup** 93 b. (A)
Aplikace je dostupná na Google Play. Instalace proběhla bez problémů, ale více se mi na Android 7.0 rozběhnout nepodařilo. Aplikace má pravděpodobně problém s právy na nižších verzích než A8.0. Zdrojové kódy jsou psány slušnou štábní kulturou a jsou přiměřeně komentované. Studentka mi odprezentovala a detailně demonstrovala funkčnost své aplikace.
- 8. Využitelnost výsledků**
V současné době se jedná o aplikaci dostupnou na Google Play. Jestli si najde uživatele nedokáži předpovědět.
- 9. Otázky k obhajobě**
Máte nějaký podrobnější zpětnou vazbu z testování dokončené aplikace? Pokud ano, prosím prezentujte její výsledky.
- 10. Souhrnné hodnocení** 90 b. výborně (A)
Celkově hodnotím velmi nadprůměrně. Text je čitelný a dává čtenáři nahlédnout do komplikovaných míst implementace (donucení geofencing část aplikace běžet na pozadí). Na druhou stranu text nepopisuje zcela zřejmá fakta týkající se vývoje mobilních aplikací. Studentka prošla celý návrhový cyklus mobilní aplikace. Jako největší mínus celé práce hodnotím chybějící hlubší zpětnou vazbu k hotové aplikaci a její analýzu a diskuzi.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 24. června 2020

Szőke Igor, Ing., Ph.D.
oponent