

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Jochlík Jakub, Bc.
Téma: Nástroj pro detekci a opravu snímků nemocemi poškozených sítnic oka (id 23108)
Oponent: Semerád Lukáš, Ing., UITS FIT VUT

- Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání je lehce obtížnější, zejména z důvodu nastudovat jak grafické, tak i pokročilejší medicínské principy.
- Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání bylo splněno. V některých částech sice jednodušeji oproti očekávání, ale splněno.
- Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**
Práce je objemem adekvátní. Část o buněčné struktuře sítnice je extrémně podrobná, nedá se ale říci, že by do práce nepatřila.
- Prezentační úroveň předložené práce** **82 b. (B)**
Jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Některé z nich mi přijdou příliš detailní, jiné by naopak zasloužily rozšíření.
- Formální úprava technické zprávy** **93 b. (A)**
Práce obsahuje jen malé množství překlepů nebo jiných typografických chyb.
- Práce s literaturou** **97 b. (A)**
Je citováno velké množství poměrně kvalitních literárních zdrojů.
- Realizační výstup** **70 b. (C)**
Programové řešení dává v té zásadní části poměrně slabé výsledky, a i některé jiné části mohly být lépe implementovány nebo použity z jiných řešení.
- Využitelnost výsledků**
Zadání se snaží spojit několik existujících řešení ve výzkumných oblastech, které skupina STRaDe vytvořila. Výsledná práce by mohla být použitelná pouze po zásadních vylepšeních nebo předělání některých částí.
- Otázky k obhajobě**
 - Jak dlouhé přerušování cévy je možné vašim řešením spolehlivě opravit?
 - Jakým způsobem by bylo možné opravit i delší přerušování?
- Souhrnné hodnocení** **75 b. dobře (C)**
Práce je navržena poměrně solidně, některé části by ale snesly rozšíření. Výsledné řešení je lehce podprůměrné. Proto navrhuji hodnocení stupněm **C (dobře)**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. června 2020

Semerád Lukáš, Ing.
oponent