

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Jeřábek Filip

Téma: Webová a mobilní aplikace pro zadávání a potvrzování úkolů (id 23112)

Oponent: Špaňhel Jakub, Ing., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Autor měl za úkol navrhnout a implementovat serverovou/mobilní aplikaci pro intuitivní zadávání a plnění úkolů použitelnou ve stavebnictví.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Všechny body zadání byly splněny.
- 3. Rozsah technické zprávy** **přesahuje obvyklé rozmezí**
Rozsah práce je nadstandardní. Závěr práce je na straně 43.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **90 b. (A)**
Práce má logickou strukturu. Jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují a jejich rozsah je adekvátní. Prezentací úroveň práce je vysoká a text se čtenáři dobře čte.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **90 b. (A)**
Po typografické stránce jsem neshledal v práci žádné problémy. Celkově je typografie práce na vysoké úrovni a celkově působí velmi čistě.
Gramatických chyb a překlepů je v práci minimální množství, avšak autor v textu několikrát užívá dvojité záporné, které mění význam textu. Z okolního textu však vyplývá, že nejsou použity správně.
- 6. Práce s literaturou** **90 b. (A)**
Student si vyhledal relevantní zdroje a literaturu. Všechny citace jsou v textu použity korektně. Citací je v práci 12, ale pro tento typ práce mi přijde počet přijatelný. Citovány jsou primárně odborné knihy o tvorbě uživatelských rozhraní, webdesignu a vývoji webových aplikací.
- 7. Realizační výstup** **90 b. (A)**
Vytvořené řešení se skládá z mobilní a webové aplikace. Design webové aplikace působí čistě a použitelně, ovládání aplikace je intuitivní. U mobilní aplikace si nejsem jistý, zda byly vhodně zvolené použité barvy. Zejména černé pozadí aplikace a bílý text může snižovat čitelnost textu na slunci a u toho typu aplikace se předpokládá použití v terénu.
- 8. Využitelnost výsledků**
Práce je postupně nasazována v praxi. Webová aplikace je zpřístupněna. Mobilní aplikace je k dispozici ke stažení z obchodu Google Play.
- 9. Otázky k obhajobě**
 1. Stav jednotlivých úkolů jsou označeny krom textu také číselným kódem. Podle jakého klíče jste dospěl k aktuálnímu rozložení?
 2. Máte nějakou zpětnou vazbu od uživatelů na design mobilní aplikace a její použití v terénu?
- 10. Souhrnné hodnocení** **90 b. výborně (A)**
Student vytvořil funkční řešení, které veřejně zpřístupnil uživatelům a postupně se nasazuje v praxi. Z tohoto důvodu a důvodů uvedených výše hodnotím práci souhrnným hodnocením **A**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 24. června 2020

Špaňhel Jakub, Ing.
oponent