

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Eršek Martin
Téma: Využití dat z pohybových senzorů pro analýzu činnosti uživatele (id 23117)
Oponent: Zemčík Pavel, prof. Dr. Ing., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Zadání bakalářské práce bylo, podle mého názoru, průměrně obtížné. Byl v něm však skryt potenciál pro tvůrčí přístup studenta, který student, myslím, dokonale využil.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání práce bylo splněno úplně a beze zbytku.
- 3. Rozsah technické zprávy** **přesahuje obvyklé rozmezí**
Rozsah textové části práce přesahuje obvyklé rozmezí (celkem má 59 stran plus přílohy).
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **95 b. (A)**
Práce má výbornou úroveň prezentace. Struktura práce je pochopitelná a práce je "čtivá". Práce je velmi obsáhlá, ale není to na úkor pochopitelnosti a čtenář se při jejím čtení "nenudí". Za drobnou slabinu považuji to, že v sekci 4.5 je uveden popis způsobu testování, ale méně už jeho účelu. To však autor "napravil" na konci kapitoly odpověďmi na otázky. Podle mě však ty otázky měly být položeny dříve.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **90 b. (A)**
Po formální stránce je práce zpracována velmi pěkně. Po typografické stránce je práce zpracována velmi kvalitně a není v ní mnoho formálních nedostatků, snad jen drobnosti typu "příliš malá mezera před a za obrázky", "příliš malý odstup mezi tabulkami" (například mezi 4.1 a 4.2) a podobné drobnosti ve formátování.
- 6. Práce s literaturou** **100 b. (A)**
Práce obsahuje celkem 17 literárních odkazů. Ty jsou relevantní a vesměs správně citované. Hodnotím tedy práci s literaturou jako výbornou.
- 7. Realizační výstup** **95 b. (A)**
Realizační výstup práce se zdá být plně funkční a odpovídá zadání, či spíše jeho funkčnost zadání překračuje.
- 8. Využitelnost výsledků**
Podle mého názoru jsou výsledky práce potenciálně použitelné v praxi, ale bude vhodné je pro případné "komerční" nasazení ještě dopracovat.
- 9. Otázky k obhajobě**
1) Zkoumal jste, zda má trvalé monitorování senzorů nějaký vliv na spotřebu mobilního zařízení? Pokud ano, víte jak je vliv velký?
2) Jak velký je vliv "místa nošení zařízení na těle" na výsledky klasifikace? Zkoumal jste například nošení zařízení na končetinách?
- 10. Souhrnné hodnocení** **95 b. výborně (A)**
Celkově se jedná o velmi zdařilou práci. Je z ní zřejmé, že student měl o práci zájem a aktivně se jí věnoval. Proto asi je také rozsah textu větší, než je obvyklé, ale i aplikace a analýza výsledků jsou obsáhlejší, než je "zvykem". proto práci hodnotím jako výbornou.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 26. června 2020

Zemčík Pavel, prof. Dr. Ing.
oponent