

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Homa Patrik
Téma: Informační systém házenkářského klubu (id 23119)
Oponent: Hynek Jiří, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **méně obtížné zadání**
Cílem této bakalářské práce bylo vytvoření informačního systému pro házenkářský klub TJ Dolní Cerekev poskytující evidenci hráčů, tréningů, zápasů a dalších funkcí. Zadání hodnotím jako méně obtížné. Student musel provést analýzu požadavků na informační systém a navrhnout systém použitelný členy klubu. Dále musel nastudovat webové technologie, mezi nimi například knihovnu Laravel. Student své zadání splnil a vytvořený informační systém lze použít k danému účelu.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Student vypracovával bakalářskou práci dle požadavků původního předmětu IBP, který vyžaduje 30 normostran.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **55 b. (E)**
Struktura technické zprávy je dobrá (teorie, analýza, návrh, implementace, testování), nicméně obsahově je strohá, což vyplývá z nižší náročnosti zadání. Student tak například v rámci teoretické části prezentuje známé jazyky (jako HTML, CSS nebo PHP), knihovnu Laravel a další technologie, které by mohly být zmíněny v druhé části práce popisující praktické výsledky. Ocenil bych lepší popis oblasti, pro kterou je informační systém určený, dále pak podrobnější analýzu požadavků a testování použitelnosti.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **75 b. (C)**
Po jazykové a typografické stránce je práce na přijatelné úrovni, místy se objevují chyby a překlepy (např. 3. věta kapitoly 3).
- 6. Práce s literaturou** **55 b. (E)**
Práce s literaturou je na slabé úrovni. Student se často odkazuje na online zdroje, jejichž odbornost je mnohdy diskutabilní (zejména kapitola 2).
- 7. Realizační výstup** **75 b. (C)**
Výstupy práce jsou dobré. Systém působí přívětivým dojmem. Požadovaná funkcionality byla implementována.
- 8. Využitelnost výsledků**
Informační systém najde uplatnění mezi členy házenkářského klubu TJ Dolní Cerekev.
- 9. Otázky k obhajobě**
 1. Spolupracuje Váš systém s běžně používanými službami (Google kalendář, sociální sítě, apod.)? Jak by to bylo případně možné provést?
 2. Plánujete provést integraci s jinými házenkářskými systémy, především na celorepublikové úrovni (např. pro evidenci členů)? Bude pro tento účel možné využít nějaké dostupné aplikační rozhraní?
- 10. Souhrnné hodnocení** **62 b. uspokojivě (D)**
Zadání práce je spíše jednoduššího charakteru. Student nemusel studovat žádné všeobecně málo známé technologie nebo problematiku, řešit netradiční požadavky. Technická zpráva je po obsahové stránce slabší. Výstupy práce jsou nicméně dobré a využitelné. Navrhuji hodnocení **stupněm D**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 24. června 2020

Hynek Jiří, Ing., Ph.D.
oponent