

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Kuba Richard  
**Téma:** Nástroj pro ladění definice platebního formátu (id 23122)  
**Oponent:** Rychlý Marek, RNDr., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**  
Jedná se o obtížnější zadání vzhledem k použitým technologiím SAP, potřebě proniknout hluboko do problematiky transakcí DMEE a DMEEEX pro platební formát v SAP a orientaci práce na podporu vývojářů, kteří s těmito transakcemi pracují.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**  
Zadání je zcela splněno, bez výhrad.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**  
Svým rozsahem je technická zpráva v obvyklém rozmezí, od úvodu po závěr obsahuje 50 vysázených stran. Obsah zprávy je informačně bohatý a použité technologie i návrh a implementace řešení jsou velmi detailně popsány.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **85 b. (B)**  
Technická zpráva má logickou strukturu s drobnou výhradou k popisu vlastního řešení, které je celé obsaženo v rozsáhlé kap. 4. Bylo by vhodnější jednotlivé kroky řešení popsat v samostatných kapitolách první úrovně. Text je však dobře čitelný a, i přes velkou míru technických detailů, dobře pochopitelný pro čtenáře. Oceňuji velké množství diagramů, které vhodně ilustrují popisované technologie a řešení.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **95 b. (A)**  
Technická zpráva má velmi dobrou formální úpravu a je téměř bez chyb (např. drobné překlepy, jako je "Pří" v úvodu kap. 3.3).
- 6. Práce s literaturou** **75 b. (C)**  
Seznam literatury obsahuje 15 položek, z nichž všechny jsou dokumentace použitých technologií SAP. Postrádám literaturu k problematice vývojového procesu software, který autor popisuje v kap. 4.3 až 4.7 (analýza požadavků, metodika vývoje, správa produktu), zejména v kap. 4.6, kde se popisuje Scrum. Přesto lze v textu dobře odlišit vlastní úvahy autora od citací, které jsou zřetelně označeny.
- 7. Realizační výstup** **95 b. (A)**  
Realizačním výstupem je funkční nástroj pro ladění pro transakci DMEEEX na platformě S/4HANA určený pro vývojáře. Řešení je dobře navrženo (nad původním kódem DMEEEX Engine, jasné rozhraní, způsob použití), implementováno i otestováno. Oceňuji zejména praktické zaměření a uplatnění nástroje a těsnou spolupráci s jeho uživateli.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Programové řešení pro SAP bylo navrženo dle požadavků z praxe a bylo v praxi též nasazeno, jak popisuje kap. 4.10. Jedná se o velmi dobře využitelné řešení.
- 9. Otázky k obhajobě**
  - Stručně popište způsob přenosu implementovaného nástroje na starší SAP R/3.
  - Jsou nějaká omezení v rozsahu laděného stromu? Jak by bylo možné optimalizovat nástroj pro velmi rozsáhlé stromy?
- 10. Souhrnné hodnocení** **90 b. výborně (A)**  
Vzhledem k obtížnějšímu zadání, pečlivě zpracované technické zprávě a prakticky použitelnému řešení navrhuji hodnotit práci stupněm **výborně (A)**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 23. června 2020

Rychlý Marek, RNDr., Ph.D.  
oponent