

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Student: Očenáš Daniel Miloslav
Téma: Zobrazení virtuální grafiky a animací pro sportovní analýzu (id 23140)
Vedoucí: Beran Vítězslav, Ing., Ph.D., UPGM FIT VUT

1. Informace k zadání

Pandemická situace a obtíže on-line komunikace studenta zhoršily komunikaci jak s firmou Camvision, která byla zadavatelem tématu, tak se školitelem. Tím se omezila možnost získávat některá potřebná data a informace od firmy a student tak byl nucen řešit úlohy nad rámec zadání (re-kalibrace kamery, detekce hráčů apod.). Tím se zadání stalo výrazně obtížnější. Toto není vinou nebo neochotou firmy ani studenta, ale situace byla v tomto případě značně obtížná.

2. Práce s literaturou

Student byl aktivní při vyhledávání vhodné literatury, které vhodně používal při řešení svého zadání.

3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

Pan Očenáš byl při řešení své práce velmi zodpovědný. Konzultací sice nebylo mnoho, protože on-line komunikace byla pro studenta obtížná, ale student dodržoval dohodnuté termíny, pokud vznikly neočekávané osobní potíže, informoval o tom vedoucího, se kterým se domluvil na potřebném přerušení aktivity.

Pan Očenáš pracoval hodně samostatně. S ohledem na téma, které pro něj bylo ve většině aspektů nové, a obtížnost problémů, se kterými se postupně setkával, by bylo vhodnější mnohem častěji využít konzultací. Ty ale nebylo v pandemické době možné realizovat osobně a on-line konzultace byly studentem málo využité. Proto oceňuji schopnosti studenta se s řadou potíží vypořádat samostatně. Během konzultací byla tedy spolupráce zaměřena především na definici zcela zásadních částí práce, vysvětlení základních postupů a metod pro úspěšné řešení a na nasměrování dalšího samostudia. Konkrétní řešení technického problému tak student realizoval hodně samostatně.

4. Aktivita při dokončování

Práce byla dokončena s mírným předstihem, před-finální obsah byl konzultován a větší část připomínek vedoucího bylo zapracováno. Mnoho času na zlepšení již ale nebylo a finální obsah již konzultován nebyl.

5. Publikační činnost, ocenění

6. Souhrnné hodnocení

velmi dobře (B)

Četnost a efektivita konzultací byla s panem Očenášem spíše nízká, což ale neodráží jeho aktivitu a nasazení při řešení práce, která byla velmi nadprůměrná. Velmi aktivně, pilně a svědomitě pracoval na svém řešení, trpělivě a neústupně bojoval s celou řadou nejen nových teoretických znalostí, ale zejména praktických potíží. Absence osobních konzultací zhoršovala a zpomalovala postup práce, ale o to více si vážím výsledku, který pan Očenáš dokázal zrealizovat.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto hodnocení v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. srpna 2021

Beran Vítězslav, Ing., Ph.D.
vedoucí práce