

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Krejčí Ondřej
Téma: Podpora pro výukový jazyk mezikódu (id 23178)
Oponent: Tomko Martin, Ing., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadanie požadujem za nadpriemerne náročné, obzvlášť kvôli pomerne náročnej podúlohe v podobe implementácie interaktívneho ladenia, ktorá vyžaduje pomerne hlboké chápanie interpretácie presahujúce rámec bakalárskeho štúdia, a ktorá musí byť navyše integrovaná s existujúcimi nástrojmi.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Študent prekročil rámec zadania predovšetkým implementáciou podpory pre ďalší súvisiaci intermediálny jazyk (IPPcode) a kvalitným testovaním v spolupráci so zamýšľanými používateľmi.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Rozsah technickej správy je v obvyklom rozmedzí, bližšie k hornej hranici. Všetky jej časti sú obsahovo relevantné.
- 4. Prezentční úroveň předložené práce** **85 b. (B)**
Jednotlivé kapitoly technickej správy na seba zmysluplne nadväzujú. Text zachádza miestami veľmi do detailov, je však vcelku prehľadne členený na odstavce a nemal som problém nájsť v ňom relevantné informácie.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **100 b. (A)**
Typograficky aj jazykovo je práca na veľmi dobrej úrovni. Text práce je prehľadne štrukturovaný a formátovaný a vhodne doplnený o ilustrácie. Po jazykovej stránke som v texte nenašiel takmer žiadne chyby.
- 6. Práce s literaturou** **80 b. (B)**
Práca v postačujúcej miere cituje relevantné zdroje.
- 7. Realizační výstup** **95 b. (A)**
Všetky tri rozšírenia, ktoré sú výstupom práce, sú dobre použiteľné a spĺňajú svoj účel. Kód je prehľadne štrukturovaný, čitateľný a vhodne okomentovaný. Do testovania študent zapojil zamýšľaných používateľov rozšírení.
- 8. Využitelnost výsledků**
Práca implementuje doteraz neexistujúcu podporu pre prácu s viacerými výukovými jazykmi používanými v predmetoch IFJ, IPP a VYPa. V týchto predmetoch je rozhodne využiteľná pre podporu výuky.
- 9. Otázky k obhajobě**
- Ako náročné by bolo upraviť jednotlivé rozšírenia v prípade zmien v podporovaných jazykoch?
- 10. Souhrnné hodnocení** **93 b. výborně (A)**
Výstupom práce je dobre použiteľný produkt plne splňujúci, ba mierne presahujúci zadanie. Z textu práce je navyše zrejmá dôslednosť, s ktorou bolo riešenie navrhované a realizované. Práca podľa mňa kvalitou aj použiteľnosťou presahuje očakávania na bakalársku prácu, preto navrhujem hodnotenie stupňom A.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2021

Tomko Martin, Ing.
oponent