

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Holub Ondřej  
**Téma:** Mobilní aplikace pro rozvrhování disciplín na dětském táboře (id 23179)  
**Oponent:** Martiček Štefan, Ing., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno  
Aplikácia bola implementovaná a spĺňa požiadavky zadania, rovnako bola vhodne otestovaná a výsledky testovania sú prezentované v práci. Použitelnosť z pohľadu užívateľa sa javí byť výborná.
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezi
- 4. Prezentáční úroveň předložené práce** 85 b. (B)  
Správa má logickú štruktúru, jednotlivé kapitoly majú vhodnú následnosť a text sa ľahko číta a chápe.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 80 b. (B)  
Práca je prevažne jazykovo kvalitná. Pozor na konštrukty typu 'najoptimálnejší', ktoré sú negatívnym ukazovateľom odbornosti.
- 6. Práce s literaturou** 70 b. (C)  
Kapitola 2 prezentuje len jeden 'ručný' prístup riešenia problému, čo pôsobí tak, že autor sa nedostatočne venoval štúdiu existujúcich prístupov. Na druhej strane je problém dobre formalizovaný a tým je možné ho riešiť známymi metódami ako farbením grafu alebo splniteľnosťou formulí. Tu však znova chýba určité porovnanie prístupov s prehľadným zdôvodnením voľby zvoleného algoritmu. Týmto skutočnostiam odpovedá aj množstvo citácií, kde by práve v týchto prípadoch bolo možné očakávať odkazy na relevantnú literatúru. Celkovo autor cituje bez problémov a používa relevantné zdroje informácií.
- 7. Realizační výstup** 90 b. (A)  
Aplikácia je plne funkčná, je k nej pripojený prehľadný užívateľský manuál aj návod. Jej použitelnosť je veľmi jednoduchá. Zdrojové kódy vyzerajú dostatočne komentované a prehľadné.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Jedná sa o štandardnú aplikáciu na riešenie špecifického problému s použitím známych metód. Vzhľadom na uvedené doterajšie prístupy je pravdepodobné, že aplikácia bude mať využitie a poskytne výrazné zjednodušenie práce pri rozvrhovaní disciplín na detskom tábore.
- 9. Otázky k obhajobě**  
-
- 10. Souhrnné hodnocení** 80 b. velmi dobře (B)  
Hodnotenie práce zohľadňuje strednú náročnosť zadania a kvalitný výsledok. Mierne negatívny dopad na celkové hodnotenie mali problémy na ktoré bolo poukázané v bode 'Práce s literaturou'.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 24. června 2020

Martiček Štefan, Ing.  
oponent