

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Žák David

**Téma:** Webová aplikace pro výdejní okénka a rozvozy v době koronavirové pandemie (id 23190)

**Oponent:** Rozman Jaroslav, Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**

Téma práce bylo vytvořeno v průběhu koronavirové pandemie na základě reálných požadavků z praxe. Cílem bylo vytvořit web, kam se budou moct zaregistrovat různé restaurace nebo kavárny a nabízet zde svoje produkty. Zákazník si pak má možnost produkt vybrat a objednat. Oproti stávajícím aplikacím má tato velkou výhodu v tom, že pro podniky byla zdarma. Domnívám se, že se jedná o průměrně náročné zadání.
- Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**

Zadání bylo splněno a aplikace byla nasazena v reálném provozu, kde se osvědčila.
- Rozsah technické zprávy** **přesahuje obvyklé rozmezí**

Domnívám se, že text práce je příliš podrobný a zbytečně popisuje přílišné detaily práce.
- Prezentační úroveň předložené práce** **75 b. (C)**

Práce má logickou strukturu a jednotlivé kapitoly na sebe navazují.
- Formální úprava technické zprávy** **60 b. (D)**

Práce obsahuje velké množství překlepů a drobných pravopisných chyb. Určitě by stálo za to si ji po sobě přečíst, nebo ji dát někomu k přečtení.
- Práce s literaturou** **75 b. (C)**

Práce s literaturou je na dobré úrovni.
- Realizační výstup** **95 b. (A)**

Realizační výstup je nasazen do praxe a podle práce jej už používá několik desítek restaurací a kaváren. To hodnotím jako jednoznačně plus práce.
- Využitelnost výsledků**

Práce se prezentuje jako web, který pomáhá v době koronavirové krize. Vzhledem k tomu, že je aplikace pro zákazníky i pro obchody zdarma, uvidíme, jak bude fungovat dál, až koronavirová krize opadne a bude třeba ji dále vylepšovat a to zdarma.
- Otázky k obhajobě**
  - Můžete popsat, kdo dělal na webu jakou práci? Protože např. na idnes se prezentuje jako víkendová práce sw studia.
- Souhrnné hodnocení** **85 b. velmi dobře (B)**

Výsledkem práce je funkční aplikace, nasazená v reálném provozu, která má reálné uživatele a výsledky. To je jednoznačně pozitivní. Práci samotnou ale netvoří jen její web, ale také technická zpráva. A k té mám výhrady, neboť obsahuje velké množství drobných pravopisných chyb (převážně špatně vyskloňovaná slova), které ztěžují čtení práce. Dále se domnívám, že je textová část práce příliš podrobná a autor se měl zaměřit spíše na podstatné věci. Proto hodnotím práci 85 body.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 23. června 2020

Rozman Jaroslav, Ing., Ph.D.  
oponent