

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Jablonický Jaroslav  
**Téma:** Zařízení s modelářskými servy (id 23214)  
**Oponent:** Maršík Lukáš, Ing., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**  
Přestože bych zadání zařadil mezi průměrně obtížné, student musel i tak nastudovat a otestovat spoustu různorodých SW/HW technologií.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **78 b. (C)**  
Práce je dobře strukturována a rozsahy kapitol jsou vyvážené. Malou výtku mám k distribuci jednotlivých popisovaných HW/SW řešení napříč kapitolami, kde čtenář musí často přeskakovat (pokud by jej zajímal jedno konkrétní řešení).
- 5. Formální úprava technické zprávy** **85 b. (B)**  
Práce je psána ve slovenštině a jako pasivní uživatel zde nemám výhrady (snad jen tvary některých slov, které mi nepříjdou úplně slovensky správně). Text práce je zasazen do oficiální šablony a práce je tak je úhledná.
- 6. Práce s literaturou** **72 b. (C)**  
Seznam literatury je rozsáhlý, jedné se však převážně o online zdroje. Postrádám nějaké kvalitní publikace. Jinak jsou převzaté obrázky řádně citovány a převzaté myšlenky dobře oddělené od těch vlastních.
- 7. Realizační výstup** **73 b. (C)**  
Programová část je psána v jazyce Python, zdrojové kódy jdou dobře strukturovány a na kritických místech komentovány. Student vytvořil také 3D model pro demonstraci testů servomechanismů. Součástí jsou i napsané testovací skripty. Následné vyhodnocení se bohužel ale následně ztrácí v textové části, kde je roztaženo přes celou kapitolu a porovnání pak vyžaduje hodně hledání.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Zjištěné poznatky budou určité přínosné pro všechny "bastlíře", kteří by chtěli rozšířit své výtvary o digitální ovládání serva. Na základě požadavků pak snadno vytipují vhodné řešení bez potřeby rozsáhlého experimentování. To je ale bohužel připraví o hodně zábavy :(
- 9. Otázky k obhajobě**
  1. V případě např. modelářů bude pravděpodobně důraz také na spotřebu. Vyhodnocoval jste jednotlivá řešení i s ohledem na ni?
- 10. Souhrnné hodnocení** **73 b. dobře (C)**  
Práce přináší zajímavé poznatky co do dostupných řešení pro řízení servo motorků. Věřím že tyto informace se mohou spustě lidí hodit. I proto by bylo vhodné mít nějaké souhrnné srovnání, kde by byla jednotlivá řešení vidět bok po boku. To bohužel postrádám. Jinak je bakalářská práce dle mého na dobré úrovni. Navrhuji hodnocení "dobře".

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 25. června 2020

Maršík Lukáš, Ing.  
oponent