

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Demel Jan
Téma: Mobilní aplikace pro netradiční seznamování lidí (id 23329)
Oponent: Burget Radek, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- | 1. Náročnost zadání | průměrně obtížné zadání |
|--|-------------------------|
| 2. Splnění požadavků zadání
Zadání považuji za splněné ve všech bodech. | zadání splněno |
| 3. Rozsah technické zprávy
Technická zpráva svým rozsahem spadá do rozmezí obvyklého pro bakalářskou práci. | je v obvyklém rozmezí |
| 4. Prezentační úroveň předložené práce
Práce je přehledně strukturovaná a pokrývá jak problematiku (internetového) seznamování obecně a existující aplikace, tak i návrh a implementaci vlastní aplikace. Všechny části jsou pěkně zpracované a dobře pochopitelné. Uvítal bych ale větší důraz na technickou část řešení - k návrhu vlastního řešení se autor dostává až za polovinou textu a některé části návrhu a implementace mohly být podrobnější a strukturovanější. Např. obr. 6.8 na str. 31 postrádá technické detaily (některé jsou rozepsány v textu). Také zvolené serverové řešení Firebase, případně i jeho alternativy by měly být podrobněji technicky popsány, neboť se jedná o klíčový prvek využitý v implementaci. | 78 b. (C) |
| 5. Formální úprava technické zprávy
Po jazykové i typografické stránce je práce velmi pečlivě zpracována. | 88 b. (B) |
| 6. Práce s literaturou
Seznam použité literatury je obsáhlý a obsahuje relevantní zdroje, které pokrývají jak obecnou tak technickou část práce. Jednotlivé zdroje jsou v práci řádně citovány, online zdroje jsou pak často odkazovány v poznámkách pod čarou. | 92 b. (A) |
| 7. Realizační výstup
Vytvořená aplikace, přestože není výjimečně rozsáhlá, je pěkně navržena a implementována s využitím moderních technologií. Kladně hodnotím zejména využití klientské technologie umožňující souběžnou tvorbu aplikace pro různé mobilní platformy. Aplikace je dotažena do detailů a připravena pro reálné nasazení. | 95 b. (A) |
| 8. Využitelnost výsledků
Hlavním výsledkem je vytvořená aplikace, která je prakticky použitelná. | |
| 9. Otázky k obhajobě <ul style="list-style-type: none">• Můžete stručně shrnout, jaké služby poskytuje zvolené cloudové řešení Firebase a jak náročná by byla migrace aplikace na jiné (např. vlastní) serverové řešení? | |
| 10. Souhrnné hodnocení
Práce pana Demela vyniká technicky pěkně navrženou a implementovanou aplikací a velmi dobrou formální úrovní technické zprávy. Dojem mírně sráží jen menší pozornost, která byla v technické zprávě věnována samotnému technickému řešení. Přesto však práci ve výsledku hodnotím jako velmi dobrou. | 82 b. velmi dobře (B) |

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 3. června 2021

Burget Radek, Ing., Ph.D.
oponent