

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Soukenka Vojtěch
Téma: Automatické generování uživatelských rozhraní pro distribuované řídicí systémy (id 23386)
Oponent: Peringer Petr, Dr. Ing., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno
- 3. Rozsah technické zprávy** splňuje pouze minimální požadavky
Práce má 38 vysazených stran textu, což odpovídá asi 44 normostranám. Příložený manuál má dalších 8 stran. Celkem je rozsah textu podprůměrný.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** 65 b. (D)
V odevzdaném PDF dokumentu chybí seznam použité literatury, ale v tištěné verzi tato chyba naštěstí není. Struktura textu je vyhovující, jeho srozumitelnost ale není příliš dobrá. Rozsah textu je malý, například popis existujících řešení v podkapitole 2.4 je příliš stručný.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 60 b. (D)
Typograficky je práce vyhovující až na nezvládnuté citace literatury, používání jednořádkových odstavců a častý výskyt zbytečných poznámek pod čarou (viz například str. 7 a 13). Po stránce jazykové mám řadu výhrad - autor příliš používá snadno přeložitelné anglické termíny v českém textu, což nepůsobí dobře (např. *Human Machine Interface* na str. 8), našel jsem také jednu hrubou chybu ("*vyzualizaci*" na str. 12) a celou řadu různých podivných formulací a překlepů. Z hlediska jazykového a terminologického hodnotím práci jako podprůměrnou.
- 6. Práce s literaturou** 55 b. (E)
Vzhledem k odevzdanému PDF bez literatury tuto položku nehodnotím dobře. Problém je v tom, že autor nezvládl práci se systémem LaTeX + BibTeX a výsledek si vůbec *nezkontroloval*. Po opravě je v seznamu literatury 13 položek s relevantní literaturou, ale vzhledem k rozsahu problematiky bych očekával více. Některé citace jsou uvedeny až za odstavcem, což je nevhodné (viz str. 13).
- 7. Realizační výstup** 75 b. (C)
Výsledná aplikace mi byla předvedena a je funkční. V adresáři `src/` je cca 3000 řádků zdrojových textů v Javascriptu. Jméno autora je pouze ve 4 souborech, ale předpokládám, že většinu kódu vytvořil autor sám. Kvalitu kódu v Javascriptu nemohu kvalifikovaně posoudit, ale ocenil bych více komentářů především u funkcí. Demonstrační příklady jsou až příliš jednoduché. Výsledný kód je "*open source*" pod licenci BSD. Zajímavé je, že se o tom autor v textu práce vůbec nezmiňuje.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výsledek této práce by snad mohl být prakticky použitelný pro velmi jednoduché aplikace.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Jak složité by bylo doplnit grafickou vizualizaci zaznamenaných průběhů?
- 10. Souhrnné hodnocení** 60 b. uspokojivě (D)
Text této práce působí poněkud nehotovým dojmem a je v něm celá řada chyb. Výsledná aplikace je relativně jednoduchá ale funkční. Vzhledem k podprůměrnému textu práce navrhuji celkové hodnocení pouze stupněm D.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2021

Peringer Petr, Dr. Ing.
oponent