

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Hranáč Pavel
Téma: Hra v OpenGL (id 23400)
Oponent: Milet Tomáš, Ing., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání je obtížnější. Vyžaduje orientaci v 3D grafice, umělé inteligenci a návrhu her.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Realizace splňuje zadání. Tak to již bylo při prvním pokusu v roce 2018.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Text technické dokumentace byl podstatně rozšířen a splňuje rozsah. Je doplněn vhodnými diagramy a obrázky.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **80 b. (B)**
Části práce jsou pochopitelné po prvním přečtení. Hlavně se jedná o první sekce. Problém nastává v sekcích návrh a implementace. Ve své podstatě se jedná o dvě implementační sekce a je obtížné je vstřebat i přes doprovodné obrázky a diagramy. Navíc popisky obrázků a diagramů jsou příliš krátké.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **80 b. (B)**
Formální a jazyková stránka práce neobsahuje mnoho chyb. Za zmínku stojí přetékaní textu za okraj, chybějící čárky ve větách, přetékačící rámečky vložených kódů, obrázky, které měly být vektorové jsou rastrové a nevhodné použití budoucího času.
- 6. Práce s literaturou** **70 b. (C)**
Práce využívá 14 zdrojů informací. 8 z nich má ISBN. Využívá jako zdroje informací bakalářské a diplomové práce. Reference na zdroje jsou jen v podobě čísla, bez uvedení čísla strany, názvu kapitoly nebo názvu publikace.
- 7. Realizační výstup** **90 b. (A)**
Pokud mohu soudit, tak realizační výstup se nezměnil od minula. A je stejně povedený. Hra působí kompletně. Navržená pravidla jsou komplexní.
- 8. Využitelnost výsledků**
Hra je hratelná a může být využita pro zkrácení dlouhé chvíle.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Jakým způsobem jste pozměnil předcházející práci? Jaké změny jste udělal v textu a jaké v aplikaci?
 - V textu píšete: "Počet možných tahů může přesáhnout i hranici tisíce tahů". Demonstrujte takovou situaci.
- 10. Souhrnné hodnocení** **85 b. velmi dobře (B)**
Práci jsem oponoval již v roce 2018. Tehdy měla hlavní nedostatky v textové části, ale realizovaná aplikace byla povedená. Text byl podstatně upraven a vylepšen. Stále však obsahuje pár nedostatků. Z toho důvodu hodnotím pěknou B.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 3. června 2021

Milet Tomáš, Ing.
oponent