

Review of Master's Thesis

Student: Vlček Pavol, Bc.
Title: Voice Dialog System in Web Browser for Demonstration Purposes (id 23460)
Reviewer: Glembek Ondřej, Ing., Ph.D., DCGM FIT BUT

- 1. Assignment complexity** **more demanding assignment**
Zadání je inženýrského charakteru, kde student má nastudovat dílčí bloky systému a vhodným způsobem je spojit v jeden funkční celek. Samotná povaha dílčích bloků a jejich množství značně komplikuje zadání a řadí jej tudíž do kategorie "obtížnější".
- 2. Completeness of assignment requirements** **assignment fulfilled**
Zadání bylo splněno a z technické dokumentace vyplývá, že student musel ke splnění překonat řadu překážek. Dokumentace tohoto postupu a popisu "slepých uliček" dává práci přidanou hodnotu.
- 3. Length of technical report** **in usual extent**
Práce je v obvyklém rozmezí.
- 4. Presentation level of technical report** **75 p. (C)**
Technická zpráva je obvyklého rozsahu a charakteru. Kapitoly na sebe navazují, avšak na několika místech chybí odůvodnění vysvětlení některých metod (např. by bylo vhodné pře popisem NAT napsat, proč potřebujeme tuto problematiku nyní vysvětlit, tzn. odkázat se na pozdější použití, případně implementaci). Taktéž se v práci objevují zbytečné kusy kódu či výpisy konfiguračních souborů, které by mnohem lépe seděly do sekce příloh. Obrázky by mohly mít obsáhlejší samonosné popisky. Práce jemně působí dojmem, že byla psána narychlo. Závěrečná sekce "Conclusions" by měla být shrnutím a bilancováním nad dosaženým výsledkem, nikoliv výčtem toho, co je v jednotlivých kapitolách. Taktéž je dobré více rozvést potenciální využití či rozšíření práce v budoucnu.
- 5. Formal aspects of technical report** **75 p. (C)**
Práce je psána kvalitní technickou angličtinou. Zřídka se objevují překlepy či lehké gramatické a stylistické prohřešky. Obrázky by měly být umístěny nahoře či dole na stránce, nikoliv v textu.
- 6. Literature usage** **80 p. (B)**
Literatura je obsáhlá, odkazuje se na relevantní zdroje.
- 7. Implementation results** **90 p. (A)**
Realizační výstup je kompletní což vzhledem k rozsahu zadání hodnotím jako vynikající. Autor vytvořil velmi komplexní systém, který vyžaduje technické sladění mnoha funkčních bloků různých disciplín.
- 8. Utilizability of results**
Výsledná práce je dobrým základem pro skutečné nasazení podobného systému. Ukazuje také obtížnosti, které u takového nasazení nastávají.
- 9. Questions for defence**
Do dialogového systému se jako vstup bere "1-best" výstupní řetězec z modulu rozpoznávání řeči, tedy sekvence slov. Dal by se využít graf hypotéz, případně N-best výstup rozpoznávače?
- 10. Total assessment** **85 p. very good (B)**
Práce je celkově kvalitní. Je inženýrského charakteru, kde autor nastudoval problematiku jednak jako komplexní celek, ale také prostudoval mnoho variant jednotlivých stavebních bloků. Technická zpráva dobrá, obsahuje však několik prohřešků popsaných výše.

In Brno 11 August 2021

Glembek Ondřej, Ing., Ph.D.
reviewer