

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Student: Pátek Daniel
Téma: Modelování na základně dat z archiválií (id 23472)
Vedoucí: Zbořil František, doc. Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

1. Informace k zadání

Zadání souviselo s tvorbou genealogických modelů z matričních záznamů. Měla být vytvořena aplikace, která by umožňovala tvorbu genealogických modelů (typicky rodokmenů) a tato aplikace měla být na závěr začleněna do systému DEMOs. Samostatná aplikace vytvořena byla a byla správně propojena s aplikací pro automatickou rodokmenů, které je podporou. Ale k začlenění do systému DEMoS, nedošlo zejména proto, protože vývoj tento systém v současné době není připraven na práci s vytvořenými obecnými genealogickými modely. Proto k částečnému nesplnění posledního bodu nemohlo dojít v jeho úplnosti a toto nesplnění nepovažuji z výše uvedených důvodů za zásadní.

2. Práce s literaturou

Vzhledem k zadání projektu a jeho nárokům volena vhodně.

3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

Hlavní aktivitu vyvíjel student v druhém semestru, kdy došlo k odladění propojení vytvářené aplikace se systémem Moragen, který umožňuje automatické vytváření genealogických modelů. Ty ale mohou obsahovat chyby a tak právě vytvářená aplikace má umožnit a nyní umožňuje upravování těchto modelů a odstraňování chyb uživateli. Pokud tedy mohl pracovat student samostatně, byl aktivní a pracoval. V okamžiku, kdy byla potřeba komunikace s tvůrci databázového systému DEMOs, byla situace komplikovanější a to i z důvodu epidemie a nemožnosti osobního přístupu. Přesto absolvoval několik konzultací pro prozkoumání možností začlenění vzniklého systému do systému DEMOs. Vzhledem k možnostem a obvyklým nárokům na BP nebylo možné, jak již jsem také uvedl, systém DEMOs rozšiřovat pro obecné genealogické modely, což považuji za práci pro samostatný bakalářský projekt, a tedy student pouze umístil aplikace, se kterými pracoval, na stejný server a ověřil jejich funkčnost zde.

4. Aktivita při dokončování

Text práce jsem měl možnost vidět v období několika dní před termínem odevzdání. V té době již nebyl čas pro větší korekce.

5. Publikační činnost, ocenění

Není žádná.

6. Souhrnné hodnocení

dobře (C)

Jádro projektu student dle mého názoru splnil. Pokud jde o bod čtyři, který byl v době vytváření zadání míněn jak rutinní začlenění do, jak jsem předpokládal, připraveného systému DEMOs, ke splnění nedošlo, ale k důvodům jsem se vyjádřil výše. Z mého pohledu byla aktivita studenta při vytváření práce průměrná a proto ji hodnotím stupněm C.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto hodnocení v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 3. června 2021

Zbořil František, doc. Ing., Ph.D.
vedoucí práce