

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Vrtal Petr
Téma: Aplikace pro uživatelskou navigaci v databázi se zadaným schématem (id 23493)
Oponent: Kočí Radek, Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. Náročnost zadání | průměrně obtížné zadání |
| 2. Splnění požadavků zadání | zadání splněno |
| 3. Rozsah technické zprávy | je v obvyklém rozmezí |
| 4. Prezentační úroveň předložené práce | 95 b. (A) |
| Prezentační úroveň hodnotím velmi pozitivně, student jasně definuje výchozí předpoklady, postup práce a vyhodnocení výsledků. Kladně hodnotím vytvořený souhrn požadavků, vůči kterému se pak vymezuje závěrečné vyhodnocení implementace, a provedené testování, které se zaměřovalo na robustnost a efektivitu aplikace. | |
| 5. Formální úprava technické zprávy | 90 b. (A) |
| Po jazykové i typografické stránce nemám co vytknout, text je zpracován kvalitně. | |
| 6. Práce s literaturou | 85 b. (B) |
| Studijní prameny obsahují převážně internetové zdroje, což je u práce tohoto typu pochopitelné. Výběr odpovídá tématu práce a je dostatečný. Student cituje uvedené prameny a jasně odlišuje převzaté poznatky od svého přínosu. | |
| 7. Realizační výstup | 89 b. (B) |
| Implementace je plně funkční dle zadání a specifikace požadavků uvedených v práci. Úroveň zpracování zdrojových kódů je velmi dobrá, snad bych jen doplnil hlavičku (komentář) do souborů, která by shrnovala jejich obsah. Také bych měl malou poznámku k zobrazování informací o materiálech - stávající řešení umožňuje zjistit, v které operaci je materiál použit. Užitečné by bylo navázat použitý materiál přímo z přehledu operace. | |
| 8. Využitelnost výsledků | |
| Práce má praktické využití, její výsledky jsou přímo použitelné pro vizualizaci dat výrobních rozvrhů uložených v databázi a lepší orientaci v těchto datech. | |
| 9. Otázky k obsahové | |
| 1. Filtrování záznamů při zobrazení trvalo poměrně dlouho. Čím je to způsobeno a dala by se tato část vylepšit? | |
| 10. Souhrnné hodnocení | 90 b. výborně (A) |
| Zpracování technické zprávy i realizace je velmi pěkné, na výsledky práce lze dobře navázat a pokračovat v jejich dalším rozvoji. Přes drobné připomínky k realizační části, které však nemají zásadní dopad, hodnotím práci stupněm A. | |

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 4. června 2021

Kočí Radek, Ing., Ph.D.
oponent