

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Studený Martin
Téma: Nástroj pro podporu tvorby automatické testovací sady (id 23538)
Oponent: Rogalewicz Adam, doc. Mgr., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** 85 b. (B)

Prezentační úroveň technické zprávy je na velmi dobré úrovni, obsahuje vše důležité pro pochopení problematiky a kapitoly na sebe logicky navazují. Práce obsahuje pouze malé množství drobných chyb, které nesnižují čitelnost. Celkovou úroveň technické zprávy hodnotím jako mírně nadprůměrnou.

 - strana 3: Kompletně správného programu nelze dosáhnout -- určitě není pravda pro malé programy.
 - obrázek 2.1: co je "N"?
 - strana 5: parametr typu *pole*. V ukázce kódu je typ *list* -- nekonzistence.
 - strana 21, odstavec 3: Jednotlivé části **musí být doplněny** testerem. X Test by **měl být spustitelný bez zásahu** uživatele. Tyto dvě věty jsou ve sporu.
 - strana 26, řádek 6: Preparator -> Templator
- 5. Formální úprava technické zprávy** 85 b. (B)

Práce je psána v češtině a je dobře srozumitelná. Jazykově nejslabší část je úvod, který na mě působí dojmem, že byl napsán na poslední chvíli a již nebyl řádně zkontrolován. To kazí čtenáři dojem z celkově povedené práce. Drobné formální problémy:

 - strana 2: Testos kombinuje ... zařadit do 4 kategorií: Následuje seznam pěti kategorií.
 - strana 2: Suiteru se tím nabízí možnost ... pro její zdokonalení -> jeho zdokonalení.
 - "a" na konci řádku (na hodně místech)
- 6. Práce s literaturou** 85 b. (B)

Veškerá použitá literatura je citovaná. Osobně bych přidal reference na testování, Testos a Combine ještě úvodní kapitoly (reference jsou zařazeny v dalších kapitolách).
- 7. Realizační výstup** 90 b. (A)

Realizačním výstupem je nástroj Suiter, který usnadňuje uživateli vytváření testů pro webové aplikace. Základní sada testů je vytvořena automaticky a ta může být uživatelem rozšířena pro pokrytí složitějších případů. Nástroj je implementován v jazyce Python a kódy jsou dostatečně komentovány.
Pro demonstraci nástroje student dále vytvořil jednoduchou webovou aplikaci ve frameworku Flask.
- 8. Využitelnost výsledků**

Nástroj je funkční a může být přímo nasazen pro vytváření testů webových aplikací.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Zkoušel jste testovat nástroj Suiter i na jiné, než Vaši demonstrační aplikaci? S jakými výsledky?
- 10. Souhrnné hodnocení** 85 b. velmi dobře (B)

Jedná se o pěkně zpracovanou práci s praktickým výstupem. Navrhuji ji hodnotit stupněm **B - velmi dobře**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 25. května 2021

Rogalewicz Adam, doc. Mgr., Ph.D.
oponent