

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Postulka Aleš, Bc.
Téma: Zobrazení a úprava informací v Transparency and Consent Framework (id 23573)
Oponent: Malinka Kamil, Mgr., Ph.D., UITS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Všechny body zadání byly splněny.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Práce má průměrnou délku, je věcná a neobsahuje zbytečné pasáže.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 85 b. (B)
Prezentační úroveň práce je výborná. Vše je představováno velmi srozumitelnou a logickou formou. Fakta jsou dobře podpořena literaturou. Práce velmi dobře představuje celou právní problematiku týkající se ochrany osobních údajů i principy Transparency and Consent Framework (TCF). Stručnější je pak v oblasti problematiky tvorby webových rozšíření a srovnání již existujících nástrojů. Velmi dobře je vizualizován návrh řešení a popsána logika implementace vč. testování.
5. **Formální úprava technické zprávy** 90 b. (A)
Typografická stránka práce je na výborné úrovni. Práce obsahuje jen malé množství chyb, jen jsou zrovna na velmi viditelných místech jako je např. prohlášení. Občas jsou využity zkratky nevysvětlených pojmů, např. DOM.
6. **Práce s literaturou** 85 b. (B)
Práce obsahuje množství relevantních referencí a dobře s nimi pracuje. Student si však neodpustil odkazovat wikipedii jako zdroj. Práce obsahuje méně literatury k technologiím, nicméně to nesnižuje čitelnost textu.
7. **Realizační výstup** 90 b. (A)
Řešení bylo demonstrováno a je plně funkční. Zdrojový kód je velmi dobře komentován a srozumitelný. Výtky mám jen k uživatelské přívětivosti. Nahrazení popisů účelů číslu je uživatelský velmi nepřívětivé. Dále pak různé chování pro různé typy uložení údajů klade velké nároky na uživatele, kdy uživatel musí vyhodnotit, jaké kroky jsou nutné pro korektní propagaci souhlasu. Ve výsledku je pak celá operace náročnější, než kdyby se vše potvrdilo klasickým způsobem.
8. **Využitelnost výsledků**
Práce přináší zajímavé informace o chování stránek využívající rámec TCF. Dovedu si představit její další využití např. větší/automatizovanou analýzu webových stránek a jejich podpory pro frameworku 2.0.
9. **Otázky k obhajobě**
 1. Zmiňujete omezenou velikost lokálního úložiště. Jaká tedy je? A jakou velikost pak může požadovat Váš nástroj při běžném používání?
 2. Jaké byste doporučil optimální nastavení pro běžného uživatele?
 3. Jak byste sjednotil chování aplikace?
10. **Souhrnné hodnocení** 90 b. výborně (A)
Jedná se o výborně zpracovanou ucelenou práci, která se věnuje aktuální problematice. Student musel vyzkoumat způsoby ukládání souhlasů, protože aktuální verze TCF není specifická. Výsledná aplikace je funkční, zveřejněná a dosahuje solidní úspěšnosti v poskytování souhlasu na otestovaných stránkách. Oceňuji i širší testování. Práce otevírá další možnosti výzkumu v této oblasti.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 7. června 2021

Malinka Kamil, Mgr., Ph.D.
oponent