

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Bernard Jan
Téma: Aplikace pro řízený přístup ke vzdáleným dokumentům pro GNU/Linux (id 23590)
Oponent: Burget Radek, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Všechny body zadání považuji za splněné.
3. **Rozsah technické zprávy** splňuje pouze minimální požadavky
Rozsah práce odhaduji na cca. 50 normostran. Minimální rozsah je tedy bez pochyby splněn, nicméně téměř všechny části práce trpí přílišnou stručností. Zejména se to týká např. testování, ale v menší míře i návrhu a implementace.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 60 b. (D)
Struktura textu rámcově odpovídá zadání, je však poněkud mlhavá. Návrh řešení se prolíná s implementačními detaily (diagram tříd implementované aplikace), a s přehledem technologií. Postrádám podrobnější motivaci a představení projektu VDU zmíněného v zadání, detaily implementace a testování. Např. kapitola 4.4 FUSE démon, která pojednává o klíčové části implementace, je krátká a nepřilíš srozumitelná.
5. **Formální úprava technické zprávy** 62 b. (D)
Po typografické stránce je práce standardní s drobnými nedostatky (např. nižší kvalita převzatých obrázků), jazykovou úroveň hodnotím jako spíše podprůměrnou. Autor se vyjadřuje obecnými a poněkud šroubovitými větami, ve kterých často chybí konkrétní informace a gramatika by také zasloužila důkladnou revizi, např. kvůli formulacím typu "pro tyto unikátní jména", "se zdařilo vytvořit návrh aplikace, od kterého se finální software výrazně neoddaluje" a podobně.
6. **Práce s literaturou** 78 b. (C)
Seznam použité literatury je poměrně rozsáhlý, přestože část zdrojů jsou spíše odkazy na softwarové produkty. Jednotlivé zdroje jsou v textu řádně citovány.
7. **Realizační výstup** 78 b. (C)
Realizačním výstupem je implementovaná aplikace pro OS Linux, která zpřístupňuje vzdálené úložiště v lokálním souborovém systému. Aplikace není příliš rozsáhlá, ale je plně funkční a kladně hodnotím, že autor se zabýval i integrací řešení do pracovního prostředí uživatele a vytvořil i instalační balíčky pro běžné linuxové distribuce.
8. **Využitelnost výsledků**
Jedná se spíše o aplikaci existujících technologií, výsledné řešení je však potenciálně univerzálně využitelné pro realizaci přístupu ke vzdáleným dokumentům.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Mohl byste technicky vysvětlit formulaci (protokol HTTP, str. 13) "Jedním z problémů je dlouhá časová prodleva, než se kanál ustálí pro přenášení dat"? Co rozumíte ustálením kanálu?
 - Můžete objasnit, jak souvisí software Postman a testovací (mock) server?
10. **Souhrnné hodnocení** 68 b. uspokojivě (D)
Pan Bernard vytvořil funkční řešení pro přístup k vzdáleným souborovým systémům specifického typu, které je funkční a použitelné. Dojem bohužel výrazně kazí technická zpráva, která je velmi stručná, v některých pasážích obtížně srozumitelná a postrádá důležité detaily. Celkově proto hodnotím práci jako mírně podprůměrnou.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 3. června 2021

Burget Radek, Ing., Ph.D.
oponent